

Odůvodnění veřejné zakázky na služby dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)  
**„Elektronický systém spisové služby“**

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky</b>	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 350512 a nedošlo k jejich změně.
Popis předmětu veřejné zakázky	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 350512 a nedošlo k jejich změně.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 350512 a nedošlo k jejich změně.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 350512 a nedošlo k jejich změně.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. (Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.)	Zadavatel v souvislosti s veřejnou zakázkou spatřuje následující možná riziko: - riziko nerealizace veřejné zakázky spočívá v ohrožení zabezpečení spisové služby zadavatele dle příslušného Národního standardu.
Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje žádné alternativní ani variantní řešení naplnění potřeby v rámci této veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Nový elektronický systém spisové služby je nezbytný pro zajištění spisové služby zadavatele v souladu s příslušným Národním standardem.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost.	Zadavatel považuje výše uvedené odůvodnění účelnosti veřejné zakázky za zcela dostatečné a vzhledem k jeho šíři a obsahu již neuvádí další doplňující informace.

**Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.**

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Dodavatel prokazuje v souladu s § 56 zákona splnění technických kvalifikačních předpokladů předložením seznamu <b>minimálně 3 významných služeb pro 3 různé objednatele</b> /§ 56 odst. 2 písm. a) zákona/ poskytnutých <b>za poslední 3 roky</b> s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Minimální rozsah každé z těchto služeb musí být alespoň 5 000 000 Kč bez DPH. Minimální úroveň tohoto požadovaného technického předpokladu tak odpovídá charakteru veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel požaduje <b>seznam minimálně 3 odborníků (vedoucí projektu, věcný garant, technický garant)</b> /§ 56 odst. 2 písm. b) zákona/, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Pro jednotlivé odborníky platí, že musí splňovat v zadávací dokumentaci specifikované minimální požadavky zadavatele. Minimální úroveň tohoto požadovaného technického předpokladu tak odpovídá složitosti a charakteru veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. d) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona.

(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. g) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. h) zákona.

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Lhůta splatnosti faktur činí 14 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel požaduje pojištění ve výši 20 mil. Kč, které nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel požaduje záruční dobu 48 měsíců s ohledem na skutečnost, že se jedná o specifický informační systém a předpokládá se jeho dlouhodobé využití (delší než 4 roky) v ČNB.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Smluvní pokuty dle obchodních podmínek nepřesahují stanovenou hranici.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur nepožaduje. Požaduje pouze úrok z prodlení podle předpisů občanského práva.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel	Obchodní podmínky (tj. návrh smlouvy) obsahují detailní podmínky poskytování

odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	služeb, navazující úpravu smluvních pokut a možného odstoupení od smlouvy, přičemž účelem těchto ustanovení je působit na dodavatele tak, aby řádně plnil své povinnosti dle smlouvy.
--	---

<b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky na služby podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
Zadavatel vymezuje technické podmínky v příloze č. 1 ZD Návrh smlouvy včetně příloh, a to zejména v jejích přílohách č. 1 Věcné zadání a č. 3 Technické zadání.	Vymezení technických podmínek je stanoveno tak, aby co nejpřesněji vymezovalo předmět zadání, což je nezbytné pro zpracování nabídky, která bude odpovídat potřebám zadavatele a maximálně omezí možná rizika (např. výpadek funkčnosti elektronického systému spisové služby) při plnění veřejné zakázky.

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
Zadavatel stanovil základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky <b>nejnižší „CELKOVOU NABÍDKOVOU CENU v Kč bez DPH“.</b>	Zadavatel zvolil v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

V Praze 14. června 2013

Ing. Miloš Hrdý, MSc.  
náměstek ředitele sekce správní  
podepsáno elektronicky