

Č. j.: 2021/012273/CNB/420

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Rozšíření bezdrátové sítě – WIFI“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Milanem Zirnsákem, ředitelem sekce informatiky
a
Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 40 kusů přístupových bodů (AP) k bezdrátové síti WIFI ČNB včetně příslušenství, SW pro jejich provoz (dále jen „zařízení“) a zajištění podpory zařízení od výrobce po celou dobu užívání zařízení zadavatelem, to vše dle technických požadavků zadavatele uvedených v příloze č. 1 návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace veřejné zakázky (dále jen „ZD“).

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	IXPERTA s.r.o. Lihovarská 1060/12, 190 00 Praha 9 – Libeň IČO: 27599523	599 881,44
2.	CompuNet s.r.o. Zubatého 295/5, 150 00 Praha 5 – Smíchov IČO: 27608514	636 812,-

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

V čl. I odst. 1 návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 ZD, je uvedeno, že: „Dodavatel se zavazuje objednateli za podmínek uvedených v této smlouvě a v souladu s technickými požadavky dle přílohy č. 1 této smlouvy dodat 40 kusů přístupových bodů (AP) k bezdrátové síti WIFI včetně příslušenství, SW pro jejich provoz (dále jen „zařízení“) a zajištění podpory zařízení od výrobce po celou dobu užívání zařízení objednatel.“

Podpora zařízení poptávaných zadavatelem je přitom specifikována v příloze č. 1 návrhu smlouvy – Technické požadavky objednatele, a to konkrétně položkami v části „Technická podpora“. Současně jsou položky podpory uvedeny v příloze č. 2 ZD – Cenová tabulka, a to v buňkách A.9 až A.11., pod označením „H1L06A3#Y32, HPE Aruba AP-515 Support“, „H1L06A3#ZXQ, HPE Aruba Cntrl per AP Capcty E-LTU Supp“ a „H1L06A3#XS4, HPE Aruba License PEF Contro Supp“ (dále také jen „položky podpory“). Takto definované položky podpory jsou navázány na program HPE Partner Branded Support.

V procesu posuzování splnění (technických) podmínek účasti v zadávacím řízení u nabídky vybraného dodavatele, tj. po konci lhůty pro podání nabídek, vyvstala pochybnost zadavatele o tom, zda není vybraný dodavatel schopen (a současně i oprávněn) poskytnout podporu dodávaných zařízení požadovanou zadavatelem v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky (viz výše) i mimo program HPE Partner Branded Support, tj. zda není schopen nabídnout podporu jinou, avšak ekvivalentní z pohledu potřeb zadavatele a předmětu veřejné zakázky, tu konkrétně v rámci HPE Foundation Care services.

Jelikož pak zadavatel není schopen výše uvedenou pochybnost odstranit a není možné postavit najisto, zda je vybraný dodavatel schopen zajistit plnění požadované zadavatelem, či nikoliv, není ani za současného dodržení veškerých zásad zadávání veřejných zakázek stanovených v § 6 zákona možné konstatovat, zda vybraný dodavatel splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení, nebo ne. To ve svém důsledku znamená, že zadavatel není schopen bez porušení některé ze zásad přistoupit k vyloučení vybraného dodavatele z účasti ve veřejné zakázce.

Současně není dána ani možnost uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, neboť i kdyby zadavatel akceptoval poskytnutí alternativní podpory dle nabídky vybraného dodavatele, muselo by zákonitě dojít ke změně položek označených příslušnými part numbery v příloze č. 2 ZD – Cenová tabulka tak, aby tyto s nabízenou (alternativní) podporou korespondovaly.

V zadávacím řízení tak nastala situace, kdy zadavatel není objektivně schopen (za současného zachování veškerých zásad zadávání veřejných zakázek uvedených v § 6 zákona, a to především zásady transparentnosti dle § 6 odst. 1 zákona) přistoupit k dokončení zadávacího řízení a uzavření smlouvy.

Dále z důvodu, že zadavatelem stanovené položky podpory (označené jako H1L06A3#Y32, HPE Aruba AP-515 Support, H1L06A3#ZXQ, HPE Aruba Cntrl per AP Capcty E-LTU Supp a H1L06A3#XS4, HPE Aruba License PEF Contro Supp) jsou uvedeny jak v příloze č. 2 ZD – Cenová tabulka, tak zároveň i v příloze č. 1 návrhu smlouvy (příloze č. 1 ZD) – Technické požadavky objednatele, a to konkrétně v části „Technická podpora“, znamenala by případná změna v označení podpory (v tomto odstavci uvedených položek) provedená dle nabídky vybraného dodavatele, či dokonce vypuštění nebo nahrazení těchto konkrétních položek položkami zcela jinými, byť i jen částečně, rozpor s ustanovením § 222 odst. 1 ve spojení s § 222 odst. 3 zákona, neboť by se jednalo o podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku. Úprava návrhu smlouvy dle nabídky vybraného dodavatele před jejím uzavřením by taktéž znamenala nedovolenou změnu zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky po podání nabídek (byla by poskytována „jiná“ podpora, než jakou při zahájení zadávacího řízení požadoval zadavatel), kterou by nebylo možné řešit jinak, než zrušením zadávacího řízení.

Nadto vznikla s ohledem na výše uvedené pochybnost, zda již zadávací podmínky veřejné zakázky nemohly být nastaveny omezujícím způsobem pro určité dodavatele na trhu, neboť v nich byly použity part numbery podpory výhradně z programu HPE Partner Branded Support.

S ohledem na výše uvedené a jako opatření k nápravě ve smyslu § 49 odst. 1 zákona tedy zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení dotčené veřejné zakázky, a to z důvodu podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly takové důvody (tu porušení § 6 zákona dalším postupem zadavatele), pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

V Praze dne 1. února 2021

v z. Ing. Bc. Miloš Hrdý, MSc.
náměstek ředitele sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zírnsák
ředitel sekce informatiky
podepsáno elektronicky

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní