

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 586204/2020

Sp. zn.:

S-MHMP 448115/2020

Vyřizuje/tel.:

Ing. arch. Zdeňka Baštová

236 002 658

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

22.04.2020

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, České národní banky (IČ 48136450), Na Příkopě 864/28, 110 00 Praha 1, kterou podala spol. CONSILIUM ai, s r.o. (IČ 28886241), Pohořelec 152/3, 118 00 Praha 1, v zastoupení na základě plné moci ze dne 3.2. 2020, o vydání závazného stanoviska ve věci **stavebních úprav nemovitosti č.p. 866, k.ú. Nové Město, Senovážné náměstí 30, Praha 1,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41012/1-1826 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

stavební úpravy prostor v nárožní části přízemí objektu bývalé Plodinové burzy, orientované vstupem a okny do Senovážného náměstí a Senovážné ulice (až dosud byly prostory využívány jako bankovní klub ČNB a ani po rekonstrukci se způsob užívání nezmění)

- úpravy především charakteru dlouhodobé údržby za účelem výměny dožilých povrchových materiálů (podlahoviny),
- modernizace mobiliáře a drobné změny dispozice, vyvolané provozními požadavky,
- revize a doplnění technologie stávajícího barového pultu,
- zřízení technologie teplého pultu včetně připojení technologií,
- vybourání novodobé příčky skladu vedle schodiště do 1. PP včetně odstranění kopie dřevěných dveří, opatřených dýhou z mořeného dubu a dobovým kování, dveře budou uloženy do depozitáře pro případné budoucí využití,

- instalace chladicího boxu,
- úprava stávající barové desky pro instalaci kávovaru,
- uzavření bočního vstupu do klubu ze vstupní schodišťové haly interiérovým prvkem, ponechání stávajících dveří,
- výměna podlahových krytin (náhrada stávajícího celoplošného koberce za nový),
- instalace skleněné polopříčky mezi dvěma výškovými úrovněmi podlah,
- lokální opravy stávajícího dýhovaného obkladu stěn restaurátorským způsobem,
- stávající přirozené větrání i systém ventilace zůstanou beze změny,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Renovace bankovního klubu ČNB, Senovážné náměstí30, Praha 1, budova č.p. 866“, kterou zpracoval Ing. Tomáš Pinkava (ČKAIT 0004493) a Ing.arch. Michaela Havlíčková (ČKA 03 784), CONSILIUM ai s r.o. (IČ 28886241), Pohořelec 3, 118 00 Praha 1, v 03/2020 **pro stavební řízení** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podáním kvalifikované žádosti oprávněného subjektu bylo dne 12.3. 2020 zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 31.3. 2020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. NPÚ-311/26744/2020 ze dne 17.4. 2020, které MHMP OPP obdržel dne 21.4. 2020. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je v tomto případě objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (včetně všech historických prvků a detailů), i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a

výplňové (vnější i vnitřní omítky včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR. V daném konkrétním případě jsou předmětem ochrany zejména historické konstrukce, prvky a povrchy.

Rozsah a podoba připravovaného záměru představují udržovací práce s charakterem dlouhodobé péče o památkový objekt. Výsledkem rekonstrukce by měla být celková rehabilitace interiérového vybavení Bankovního klubu. Zejména architektonické a stylově odpovídající zkultivování prostředí, které je v současné době fyzicky dožilé i esteticky-morálně neodpovídající významu památky.

Navrhované práce nejsou v rozporu s předmětem ochrany kulturní památky na území Pražské památkové rezervace.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky:
CONSILIUM ai, s r.o., Pohořelec 152/3, 118 00 Praha 1
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP PR