

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Dodávka a servis technologií pro zpracování mincí“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodávka a servis technologií pro zpracování mincí, které zahrnují zařízení s elektromagnetickou kontrolou, zařízení s optickou kontrolou a zařízení pro adjustaci mincí a kontejnerů EBKV pro shromáždění a uskladnění volně sypaných mincí do pracovišť České národní banky.

Cena sjednaná ve smlouvě:

V daném případě nedošlo k uzavření smlouvy.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník	Pořadové číslo	Celková nabídková cena v EUR bez DPH
Giesecke + Devrient Currency Technology GmbH Prinzregentenstrasse 159 81677 Mnichov Německo IČO: HRB 148256	1.	7 536 247,82

EUROPEUM Praha a. s. Barrandova 813 143 00 Praha 4 IČO: 47116871	2.	2 626 926,70
--	----	--------------

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Vyloučení účastníka EUROPEUM Praha a. s.

V průběhu posuzování nabídky účastníka bylo zjištěno, že účastník v popisu jím navrhovaného technologického řešení (dokument *9.1.7 Popis technologického řešení.pdf*) v článku 3. – „Návrh řešení“ uvedl komentář k požadavku zadavatele na oddělování mincí ve stroji s optickou kontrolou do tří kategorií: a) Přiměřené, b) Nevhodné originální a c) Všechny ostatní (z technického hlediska se jedná o vybavení stroje třemi distribučními kanály), v němž účastník navrhuje odlišné řešení, kdy nabídka předložená účastníkem počítá u stroje s optickou kontrolou pouze se 2 výstupy mincí, a to a) s výstupem pro přiměřené mince (fit) a c) s výstupem pro všechny ostatní mince. Účastníkem uvedené řešení tak zjevně počítá s tím, že jak kategorie b) Nevhodné originální mince, tak kategorie c) Všechny ostatní mince by měly být odesílány v rámci jednoho společného distribučního kanálu.

Podle článku 4 přílohy č. A2 smlouvy – „Funkční požadavky objednatele na poptávaná zařízení“, která je součástí zadávacích podmínek na předmětnou veřejnou zakázku, zadavatel ve vztahu ke stroji optické kontroly požaduje mj. následující:

„Stroj musí zpracovávat mince požadované nominální hodnoty, ověřit pravost a upotřebitelnost, provést jejich přepočty, tj. určit počet mincí vyřazených do distribučního kanálu pro UPO mince, pro NEUPO mince a do distribučního kanálu mincí určených k ručnímu zpracování (mince ostatní). Schopnost zpracovávat mince jejich rozřazením na mince upotřebitelné, neupotřebitelné a mince ostatní je ověřována postupy testování, které jsou uvedené v příloze č. A3 smlouvy.

Pro mince upotřebitelné pro další oběh musí být k dispozici jeden samostatný výstupní distribuční kanál, pro mince neupotřebitelné pro další oběh musí být k dispozici další samostatný výstupní distribuční kanál. Ostatní mince stroj odesílá do samostatného distribučního kanálu k ručnímu zpracování.“

Obdobně pak zadavatel tentýž požadavek potvrdil v rámci Vysvětlení č. 4 Zadávací dokumentace, které zadavatel uveřejnil na svém profilu dne 23. června 2020¹, a to konkrétně v rámci odpovědi na dotaz č. 6, kde zadavatel uvedl následující:

„Jedná se o požadovanou funkcionalitu uvedenou v příloze A2 návrhu smlouvy. Stroj s optickou kontrolou musí být vybaven třemi výstupními kanály z důvodu třídění mincí přijatých z oběhu, které vedle mincí pravých nevhodných pro další oběh mohou obsahovat i jiné objekty se shodným nebo velmi podobným EMS signálem. Třetí kanál zadavatel požaduje z důvodu strojového třídění jiných objektů, mincí cizích měn apod. od mincí pravých, ale nevhodných pro další oběh. Zadavatel na výše uvedených požadavcích trvá.“

¹viz https://ezak.cnb.cz/contract_display_713.html

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že **účastník podal nabídku v rozporu se zadávacími podmínkami**, neboť zadavatel požadoval, aby stroj s optickou kontrolou byl vybaven třemi distribučními kanály pro 3 kategorie mincí - upotřebitelné, neupotřebitelné a ostatní, přičemž každý z těchto kanálů měl být vyhrazený vždy samostatně pro distribuci jedné z těchto 3 kategorií mincí, a účastníkem nabízené řešení toto nepředpokládá a nebylo by tak schopno zajistit strojové třídění mincí přijatých z oběhu do uvedených tří kategorií.

S ohledem na výše **zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.**

Vyloučení účastníka Giesecke + Devrient Currency Technology GmbH

V průběhu posuzování nabídky byly zjištěny následující skutečnosti:

- účastník v rámci dokumentu s označením „Dodávka a servis technologií pro zpracování mincí ref. 2020/032717/CNB/420“ uvedl popis jím nabízeného plnění, z něhož mimo jiné vyplývá, že v rámci jím nabízeného plnění nabízí modul pro počítání a vážení (Kontrolní váha s tiskárnou etiket) s rozsahem hmotnosti od 0,01-3500 g (viz str. 20 předmětného dokumentu). Zadavatel však v rámci přílohy č. A2 návrhu smlouvy – „Funkční požadavky objednatele na poptávaná zařízení“, která je součástí zadávacích podmínek na předmětnou veřejnou zakázku, požadoval, aby rozpětí hmotnosti kontrolní váhy činilo minimálně 3 000 g až 5 000 g jednotlivě pro každý nominál zvlášť;
- z účastníkem předloženého nákresu rozmístění nabízených technologií (zařízení) do půdorysu pracoviště ČNB Brno, které účastník předložil na základě požadavku uvedeného v čl. 8.6 Zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), po přeměření v rámci programu AUTOCAD vyplynulo, že šířka komunikační uličky mezi pracovní plošinou obsluhy a strojem s optickou kontrolou činí 709 mm. Podle čl. 2 přílohy č. A2 návrhu smlouvy – „Funkční požadavky objednatele na poptávaná zařízení“, který stanovuje požadavky na umístění zařízení v prostoru počítařů mincí, je minimální šířka pro komunikační uličku umožňující průchod osoby bez břemene stanovená na 600 mm a minimální šířka komunikační uličky pro zajištění průjezdu nízkozdvížného vozíku je stanovená na 1000 mm. Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o nutnou komunikační uličku pro zavážení kontejnerů k distribučnímu zařízení za strojem s elektromagnetickou kontrolou, měla by být šířka komunikační uličky nejméně 1000 mm;
- z účastníkem předloženého nákresu rozmístění nabízených technologií (zařízení) do půdorysu pracoviště ČNB Praha, které účastník rovněž předložil na základě požadavku uvedeného v čl. 8.6 ZD, po přeměření v rámci programu AUTOCAD vyplynulo, že šířka komunikační uličky mezi stěnou místnosti PP318 a Rackem stroje s optickou kontrolou činí 476 mm. Podle čl. 2 přílohy č. A2 návrhu smlouvy – „Funkční požadavky objednatele na poptávaná zařízení“, který stanovuje požadavky na umístění zařízení v prostoru počítařů mincí, je minimální šířka pro komunikační uličku umožňující průchod osoby bez břemene stanovená na 600 mm a minimální šířka komunikační uličky pro zajištění průjezdu nízkozdvížného vozíku je stanovená na 1000 mm. Vzhledem k tomu, že se jedná o nutnou komunikační uličku a přístup obsluhy na pracoviště, odkud operátor stroje ovládá stroj s optickou kontrolou (změna nominální hodnoty, vyjímání vyřazených mincí

apod.), měla by být šířka komunikační uličky nejméně 600 mm. Nebyl tak splněn požadavek na umístění zařízení v prostoru počítařny mincí;

- součástí nabídky účastníka je vyplněná cenová tabulka, v níž účastník vyplnil u položky s označením „*Paušální příplatek dle čl. VII odst. 1 písm. b) návrhu smlouvy při denním provozování 2 technologií ve 3 směnách*“ do sloupce „*Jednotková cena v EUR*“ částku „37 500“ a do následujícího sloupce „*Zhotovitelem předpokládaný počet strojů*“ v jednotlivých letech číslovku „3“. Jak vyplývá z názvu samotné položky, dodavatelé měli u položky kromě jednotkové ceny paušálního příplatku poskytování služby periodické preventivní obměny mechanických a jiných dílů v rámci každého roku (tak, aby byla zajištěna provozuschopnost dále stanovená dle čl. VIII odst. 6 návrhu smlouvy), vyplnit v následující kolonce číslovku 2 odpovídající počtu 2 technologií pro pracoviště ČNB Praha a Brno ve 3 směnách dále specifikovaných v rámci čl. VIII odst. 6 návrhu smlouvy. Účastník však v této kolonce doplnil číslovku „3“. Celková výše poskytovaných služeb tak odpovídá součinu ve výši 112 500 EUR (37 500x3). Vzhledem k tomu, že jediným hodnotícím kritériem je v řešené veřejné zakázce dle čl. 6.3 ZD nejnížší celková nabídková cena v EUR bez DPH, je zřejmé, že případná úprava v rámci cenové tabulky by měla vliv na celkovou nabídkovou cenu.

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že **účastník podal nabídku v rozporu se zadávacími podmínkami**, a proto zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

V daném případě nedošlo k uzavření smlouvy.

VI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Vzhledem k tomu, že všichni účastníci zadávacího řízení byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a v zadávacím řízení tak po uplynutí lhůty pro podání nabídek nezbyl žádný účastník zadávacího řízení, rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení dle ust. § 127 odst. 1 zákona.

V Praze dne 8. září 2020

Ing. Josef Ducháček
ředitel sekce peněžní
podepsáno elektronicky

v z. Ing. Bc. Miloš Hrdý, MSc.
náměstek ředitele sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní