

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Obnova chlazení na pobočce Brno“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Milošem Hrdým, náměstkem ředitele sekce správní
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací v budově pobočky ČNB Brno za účelem obnovy chlazení, a to v rozsahu jednostupňové projektové dokumentace a v souladu s výkazem výměr. Předmětem veřejné zakázky je dále provádění profylaktických prohlídek dodaných zařízení, provádění kontrol těsnosti chladicích okruhů a provádění mimozáručních a pozáručních oprav.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena za dílo činí 5 962 421,54 Kč bez DPH. Cena za provedení profylaktické rohlídky činí 12 490,- Kč bez DPH a cena za provedení kontroly těsnosti chladicích okruhů činí 945,- Kč bez DPH. Cena mimozáruční a pozáruční opravy je stanovena jako součet součinu skutečně odpracovaného času a hodinové sazby ve výši 650,- Kč bez DPH a ceny za výjezd technika na místo opravy ve výši 2 990,- Kč bez DPH.

II. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma: COMPLETE CZ, spol. s r.o.
Sídlo: Legerova 1853/22, 120 00 Praha 2
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČO: 26707829
DIČ: CZ26707829.

IV. Identifikační údaje všech uchazečů včetně uvedení jejich nabídkové ceny:

Dodavatel	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
AZ KLIMA a.s. Tilhonova 450/59 627 00 Brno	7 627 606,01
SYB s.r.o. Třebonice 119 155 00 Praha 5	8 289 787,13
COMPLETE CZ, spol. s r.o. Legerova 1853/22 120 00 Praha 2	6 300 861,54
AEF ACIMEX ELECTRONICS FULNEK s.r.o. 1.máje č.p. 223 742 45 Fulnek	7 426 676,67

V. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Nabídka uchazeče AEF ACIMEX ELECTRONICS FULNEK s.r.o.

Hodnotící komise zjistila, že nabídka neobsahovala výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob za účelem prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu podle bodu 7.1 písm. a) zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Dále bylo hodnotící komisí zjištěno, že nabídka obsahovala doklad prokazující splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona, s názvem „Osvědčení o řádném plnění zakázky“, potvrzené společností STOMIX, spol. s r.o., k akci „Výstavba areálu výzkumu a vývoje společnosti Stomix“. V tomto dokumentu bylo uvedeno, že cena díla činila 1 951 815 Kč včetně DPH. Zadavatel ovšem v bodu 7.4.1 zadávací dokumentace požadoval, aby rozsah jedné významné stavební práce činil minimálně 2 mil Kč bez DPH.

V bodu 7.4.2. zadávací dokumentace shora uvedené veřejné zakázky požadoval zadavatel předložit osvědčení o odborné kvalifikaci alespoň jedné osoby, která se bude podílet na montáži a provádění profylaktických prohlídek nabízených BCHJ vydaným výrobcem těchto BCHJ nebo jinou osobou pověřenou tímto výrobcem k vydání osvědčení. Toto potvrzení bylo předloženo v anglickém jazyce, přestože zadavatel v bodu 8.1 zadávací dokumentace stanovil, že nabídka (včetně dokladů k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů) měla být předložena v českém

jazyce. Z potvrzení rovněž nebylo zřejmé, zda se vztahuje na nabízený zdroj chladu Aermec a sprchovaný chladič LU-WE.

Uvedené potvrzení bylo vydáno pro pana Vladimíra Houšku ze společnosti COMPLETE CZ, spol. s r.o., kterou uchazeč v závěru nabídky uvedl jako svého subdodavatele. V takovém případě bylo nezbytné doložit v nabídce také doklady dle § 51 odst. 4 zákona.

Hodnotící komise uchazeče na základě výzvy č.j. 2014/2480/420 ze dne 28. května 2014 požádala o:

- doplnění výpisu z evidence rejstříku trestů právnických osob, ne staršího 90 dnů ke dni podání nabídky, za účelem prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu podle bodu 7.1 písm. a) zadávací dokumentace veřejné zakázky.
- doplnění uvedených dokladů k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona o chybějící údaje nebo o předložení jiných dokladů, z nichž by vyplývalo, že předmětem uchazečem realizovaných významných zakázek v posledních 5 letech byla dodávka a montáž zdroje chladu s chladicím výkonem min. 100 kW a dodávka a montáž navazujících rozvodů chladu a VZT zařízení, přičemž minimální rozsah každé z těchto zakázek měl být alespoň 2 mil. Kč bez DPH. Tato osvědčení měla zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a měla obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.
- úředně ověřený překlad dokladu k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle bodu 7.4.2 písm. a) zadávací dokumentace do českého jazyka, z něhož by bylo zřejmé, že se vztahuje na nabízený zdroj chladu Aermec a sprchovaný chladič LU-WE.
- předložení dokladů k prokázání kvalifikace subdodavatele COMPLETE CZ, spol. s r.o., podle § 51 odst. 4 zákona, tedy dokladů prokazujících splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) zákona spolu se smlouvou uzavřenou mezi uchazečem a subdodavatelem uchazeče, z níž by vyplýval závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona.

Požadované doklady a doplnění nabídky měl uchazeč doručit do 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti komise.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v rámci vyjádření, které doručil zadavateli dne 5. června 2014, uvedl, že není schopen doložit osvědčení o odborné kvalifikaci alespoň jedné osoby, která se bude podílet na montáži a provádění profylaktických prohlídek nabízených BCHJ vydaným výrobcem těchto BCHJ nebo jinou osobou pověřenou tímto výrobcem k vydání osvědčení, a rovněž nepředložil doklady dle § 51 odst. 4 zákona, byla nabídka uchazeče hodnotící komisí vyřazena a uchazeč byl následně ze zadávacího řízení vyloučen.

Nabídka uchazeče AZ KLIMA, a.s.

Hodnotící komise zjistila, že nabídka uchazeče obsahovala doklad prokazující splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona, s názvem „Zápis o odevzdání a převzetí stavby a jejího předání do provozu“ k akci „Rekonstrukce klimatizace R 22 úprava chlazení na obj. KB, a.s v Uh. Brodě“. Z tohoto dokumentu ovšem nevyplývalo, zda předmětem stavebních prací byla také dodávka a montáž zdroje chladu s chladicím výkonem

min. 100 kW, jak bylo zadavatelem požadováno v čl. 7.4.1 zadávací dokumentace veřejné zakázky. Z předmětného dokumentu rovněž nevyplývala cena provedených stavebních prací.

Dále byl v nabídce předložen „Protokol o předání a převzetí zařízení VZT“ k akci: „KB Merhautova Brno – doplnění chlazení“, z něhož rovněž nevyplývalo, zda předmětem stavebních prací byla také dodávka a montáž zdroje chladu s chladicím výkonem min. 100 kW, jak bylo zadavatelem požadováno v čl. 7.4.1 zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Nabídka uchazeče dále obsahovala dokumenty s názvem „Protokol provedených dodávek a prací“, „Protokol o předání a převzetí zařízení VZT“ a „Zjišťovací protokol ke konečné faktuře“ k akci: „Rekonstrukce klimatizace a VZT na pobočce KB Znojmo“. Ani z jednoho uvedeného dokumentu ovšem nevyplývalo, zda předmětem stavebních prací byla také dodávka a montáž zdroje chladu s chladicím výkonem min. 100 kW, jak bylo zadavatelem požadováno v čl. 7.4.1 zadávací dokumentace veřejné zakázky. Dále z těchto dokladů nebylo možné zjistit, zda byly předmětné stavební práce provedeny řádně a odborně.

Konečně nabídka obsahovala doklad „Protokol o předání a převzetí díla zhotovitele (subdodavatele)“ vystavený objednatelem IMOS Brno, a.s., Ostrava ke stavbě „Kaufland Ostrava Mariánské Hory – rekonstrukce“. Z uvedeného dokumentu ovšem nevyplývalo, zda předmětem stavebních prací byla také dodávka a montáž zdroje chladu s chladicím výkonem min. 100 kW, jak bylo zadavatelem požadováno v čl. 7.4.1 zadávací dokumentace veřejné zakázky.

V bodu 7.4.2. zadávací dokumentace shora uvedené veřejné zakázky požadoval zadavatel předložit osvědčení o odborné kvalifikaci alespoň jedné osoby, která se bude podílet na montáži a provádění profylaktických prohlídek nabízených BCHJ vydaným výrobcem těchto BCHJ nebo jinou osobou pověřenou tímto výrobcem k vydání osvědčení. Předložené potvrzení bylo vydáno pro společnost uchazeče jako takovou, nikoli na konkrétní osobu, která se bude podílet na montáži a provádění profylaktických prohlídek nabízených BCHJ.

Hodnotící komise uchazeče na základě výzvy č.j. 2014/2480/420 R 001 ze dne 28. května 2014 požádala o:

- doplnění uvedených dokladů k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona o chybějící údaje nebo o předložení jiných dokladů, z nichž by vyplývalo, že předmětem uchazečem realizovaných významných zakázek v posledních 5 letech byla dodávka a montáž zdroje chladu s chladicím výkonem min. 100 kW a dodávka a montáž navazujících rozvodů chladu a VZT zařízení, přičemž minimální rozsah každé z těchto zakázek měl být alespoň 2 mil. Kč bez DPH. Tato osvědčení měla zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a měla obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.
- předložení čestného prohlášení, z něhož by vyplývalo, že osoba, která se za uchazeče bude podílet na montáži a provádění profylaktických prohlídek nabízených BCHJ, je odborně kvalifikována pro tuto činnost. Čestné prohlášení mělo být podepsáno osobou oprávněnou jednat za uchazeče.

Hodnotící komise dále uchazeče požádala o upřesnění údajů k položce „03-F1.4.b – Technika prostředí staveb – Zařízení pro ochlazování staveb“ uvedené v cenové tabulce, která tvořila přílohu č. 3 zadávací dokumentace veřejné zakázky. U položky č.1 - Chladicí jednotka TW110 - hodnotící komise žádala o uvedení množství chladiva v nezávislém chladicím okruhu jednotky.

V případě položky č. 2 - Venkovní sprchovaný chladič - hodnotící komise žádala o doplnění informace, zda je hmotnost uváděná na přiloženém datalistu Chladiče LU-WE v nabídce bez

náplně, nebo s náplní glykolovou směsí. V případě, že se jednalo o hmotnost prázdného chladiče, měl uchazeč uvést informace o hmotnosti s náplní.

Hodnotící komise uchazeče rovněž žádala o sdělení, zda pro plnění veřejné zakázky využije subdodavatele či nikoliv.

Požadované doklady a doplnění nabídky měl uchazeč doručit nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti komise.

Vzhledem k tomu, že uchazeč požadované doklady a doplnění nabídky nedoručil ve stanovené lhůtě, byla nabídka uchazeče hodnotící komisí vyřazena a uchazeč byl následně ze zadávacího řízení vyloučen.

VI. Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Veřejná zakázka nemá být plněna prostřednictvím subdodavatele.

VII. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena byla jako nejvhodnější vybrána nabídka společnosti COMPLETE CZ, spol. s r.o.

V Praze 2. září 2014

Ing. Miloš Hrdý, MSc.
náměstek ředitele sekce správní
podepsáno elektronicky