

Odůvodnění veřejné zakázky na dodávky dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
„Obnova zdroje chladu pro technologická zařízení v ústředí ČNB“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“)	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 357170 a nedošlo k jejich změně.
Popis předmětu veřejné zakázky	Oproti údajům uvedeným ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 357170 došlo ke změně v předmětu veřejné zakázky, a to o snížení počtu nových blokových chladících jednotek z 3 ks na 2 ks a rozšíření o demontáž a likvidaci stávajících 2 ks jednotek volného chlazení a dodávku 2 ks nových a dále o optimalizaci čerpací práce a o dodávku lokálního integrovaného systému řízení zdroje chladu. Ostatní předmět plnění zůstává nedotčen oproti předběžnému oznámení.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 357170. Systém výroby chladu bude spolehlivější a bude mít vyšší účinnost.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	31. 3. 2015 bude dokončen ověřovací provoz nového zdroje chladu s tím, že dále bude poskytována pozáruční podpora.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. (Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Zadavatel v souvislosti s veřejnou zakázkou spatřuje zejména následující možná rizika: - nekvalitního plnění (z tohoto důvodu byl stanoven požadavek zadavatele na odbornou kvalifikaci dodavatele, resp. pracovníků dodavatele pro montáž zdroje chladu a provádění profylaktických prohlídek a odbornou kvalifikaci pro provádění kontrol těsnosti v souladu se zákonem č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech); - prodlení s plněním veřejné zakázky bylo ošetřeno smluvními pokutami.
Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje žádné alternativní ani variantní řešení naplnění potřeby v rámci této VZ.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Realizace VZ je zcela zásadní pro splnění cíle, kterým je obnova a zefektivnění zdroje chladu.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost.	Zadavatel považuje výše uvedené odůvodnění účelnosti VZ za zcela dostatečné a vzhledem k jeho šíři a obsahu již neuvádí další doplňující informace.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).	Zadavatelem požadovaná finanční hodnota požadované významné dodávky činí méně než trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. c) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. d) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. e) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. f) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky)	Zadavatel požaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona z důvodu, že součástí veřejné zakázky je i poskytování služeb. Zadavatel nepožaduje osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti než 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel požaduje, aby pojištění odpovědnosti dodavatele za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám činilo alespoň 20 mil. Kč, což přesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Důvodem je, že může dojít ke škodě takového rozsahu.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Smluvní pokuty dle obchodních podmínek jsou vyšší než stanovená hranice z důvodu nutnosti zajištění vymezených povinností dodavatele v požadovaném časovém rozsahu. Nesplněním vymezených povinností by došlo k omezení kritických činností ČNB, napojených na bankovní systém ČR.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Prodlení zadavatele s úhradou faktur je sankcionováno úrokem z prodlení podle nařízení vlády č. 351/2013 Sb., nikoli smluvní pokutou.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky (tj. návrh smlouvy) obsahují detailní podmínky poskytování dodávek, navazující úpravu smluvních pokut a povinností dodavatele za účelem řádného zajištění plnění dodavatele.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel vymežil technické požadavky v příloze č. 1 návrhu smlouvy.	Technické požadavky objednatele vychází z nutnosti zajistit spolehlivý a výkonný zdroj chladu

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky s následujícími subkritérii: - celková nabídková cena v EUR bez DPH 80 % - zajištění kvality poskytovaného plnění 20 %	Zadavatel zvolil v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. a) zákona jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky. K tomuto hodnoticímu kritériu zadavatel přistoupil z důvodu potřeby zajištění kvalitního plnění za optimální cenu. Během hodnocení nabídek tedy budou zohledněny nejen nabídkové ceny uchazečů, ale rovněž způsob zajištění kvality poskytovaného plnění.

V Praze 11. června 2014

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky