

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Dodávka 250 ks sestav osobních počítačů“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Milanem Zirnsákem, ředitelem sekce informatiky
a
Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 250 ks osobních počítačů (dále jen „PC“) včetně LED monitorů a příslušenství (dále jen „PC sestavy“), a to ve 2 etapách. Dodané PC sestavy musí splňovat veškeré technické požadavky zadavatele uvedené v příloze č. 2 návrhu smlouvy.

Součástí dodávek PC sestav je dále dodání licencí operačního systému OEM MS Windows 10 Pro CZ (64bit), ovladačů k nabízeným PC sestavám, jež nejsou součástí standardní instalace operačního systému MS Windows 10, které dodavatel/výrobce PC doporučuje používat pro běžný provoz, případně dodání dalšího standardního programového vybavení dodavatele/výrobce, které je běžně dodáváno s nabízeným PC.

Předmětem veřejné zakázky je dále provedení seznámení odborných pracovníků zadavatele (techniků) v počtu 3 až 5 osob v rozsahu maximálně 2 hodin s konstrukcí dodaných PC sestav, umístěním jednotlivých komponent a switchů/jumperů, konektorů atd., s obsahem a strukturou BIOSu PC a jeho nastavení, managementem a security vlastnostmi PC a diagnostickými postupy.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	FLAME System s.r.o. Dr. Maye 468/3 709 00 Ostrava, Mariánské Hory IČO: 26846888	3 789 000,-
2.	EDN s.r.o. Národní 973/41 110 00 Praha 1, Staré Město IČO: 27116611	4 074 750,-
3.	ELSO PHILIPS SERVICE, spol. s r.o. Kladenská 1879/3 160 00 Praha 6 IČO: 48113336	4 130 130,-
4.	Microshop, s.r.o. Pod Marjánkou 4 169 00 Praha 6 IČO: 26165031	4 361 000,-
5.	TOPSOFT JKM spol. s r.o. Jungmannova 1029 413 01 Roudnice nad Labem IČO: 25403435	4 497 460,-

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni účastníci:

FLAME System s.r.o.

Dr. Maye 468/3
709 00 Ostrava, Mariánské Hory
IČO: 26846888

EDN s.r.o.

Národní 973/41
110 00 Praha 1, Staré Město
IČO: 27116611

ELSO PHILIPS SERVICE, spol. s r.o.

Kladenská 1879/3
160 00 Praha 6
IČO: 48113336

Důvod vyloučení:

Zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, konkrétně Příloha č. 2 návrhu smlouvy „Technické požadavky kupujícího“, který tvoří Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace (dále jen „Příloha č. 2“), obsahuje mimo jiné tyto technické požadavky na předmět plnění veřejné zakázky:

bod 3.2 Procesory, chipset – „*Processor/chipset musí být kompatibilní s platformou x86/x64. Volba procesoru (typ, taktovací kmitočet, cache) závisí na vhodnosti jednotlivých procesorů pro zamýšlené budoucí využití PC, ceně (co nejmenší), tepelném vyzařování (co nejmenší), spotřebě elektrické energie (co nejmenší) a výpočetním výkonu (co největší).*

- *požadována je rovněž funkce Intel VT-x nebo AMD-V s EPT a VT-D nebo AMD Vi IOMMU*

Jako minimální z hlediska výpočetního výkonu kupující stanoví hodnotu 12.000 (Average CPU Mark) dle testu https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html.

Pokud nabízený procesor není na těchto stránkách uveden, musí být nabídnut procesor výkonnější dle obecných SPEC benchmarků (<http://www.spec.org/benchmarks.html>).“.

bod 3.10 Provedení šasi PC:

- *„Je požadováno provedení šasi typu „Minitower“, „Desktop“ nebo „Small Form Factor“ (preferováno).*
- *Je požadováno provedení šasi „tool-less“, tj. sejmutí krytu PC, přístup ke komponentám (RAM, HDD, optické mechaniky) a jejich výměnu lze uskutečnit bez použití nářadí (šroubovák).*
- *Šasi musí být provedeno z nehořlavých materiálů (ne z plastů) – výjimku může tvořit např. čelní krycí rámeček.“.*

PC sestavy vyloučených účastníků obsahují procesor Intel Core i5-9500, který při posouzení (technických) podmínek účasti v zadávacím řízení disponoval dle testu https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html výpočetním výkonem 11.557 bodů, zatímco zadavatel stanovil v bodě 3.2 Přílohy č. 2 minimální hodnotu z hlediska výpočetního výkonu 12.000 (Average CPU Mark) dle testu https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html.

Nabídka účastníka Flame System s.r.o. dále obsahuje v rámci nabízeného plnění šasi typu „Minitower“, nikoliv šasi typu „Minitower“, jak je stanoveno v bodě 3.10 Přílohy č. 2.

Vzhledem ke skutečnosti, že uvedení účastníci podali nabídku, která nesplnila zadávací podmínky předmětné veřejné zakázky, zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení výše uvedených účastníků z účasti v zadávacím řízení.

V. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda:

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel v bodu 1 zadávací dokumentace veřejné zakázky stanovil podmínku, aby všechny dodané PC sestavy splňovaly veškeré technické požadavky zadavatele uvedené v Příloze č. 2.

Bod 3.2 Přílohy č. 2, označený jako „Procesory, chipset“, pak obsahuje mj. následující požadavek: „*Jako minimální z hlediska výpočetního výkonu kupující (zadavatel) stanoví hodnotu 12.000 (Average CPU Mark) dle testu https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html“; alternativně pak: „*Pokud nabízený procesor není na těchto stránkách uveden, musí být nabídnut procesor výkonnější dle obecných SPEC benchmarků (<http://www.spec.org/benchmarks.html>).*“*

V procesu posuzování splnění (technických) podmínek účasti v zadávacím řízení, tj. po konci lhůty pro podání nabídek, bylo zadavatelem zjištěno, že hodnota výpočetního výkonu dle výše uvedených benchmarků je v čase vysoce proměnlivá (i v řádu hodin) a bez stanovení konkrétního okamžiku, ke kterému má být hodnota daného benchmarku posuzována, není možné objektivně a především pak přezkoumatelně (a to i zpětně) zajistit férovost procesu posouzení splnění požadované minimální hodnoty výpočetního výkonu v nabídkách účastníků. Zcela jiné hodnoty benchmarku (někdy i o desítky či stovky bodů) téhož procesoru mohou být naměřeny účastníky v okamžiku přípravy nabídky před jejím podáním, v okamžiku podání nabídky prostřednictvím elektronického nástroje, při otevření nabídek po jejich podání nebo při posouzení nabídek. Jiné hodnoty výpočetního výkonu téhož nabízeného procesoru v několika různých nabídkách mohou být naměřeny i tehdy, jsou-li tyto nabídky posuzovány např. i jen jeden den po sobě. Hodnoty benchmarku přitom oscilují nahoru i dolů, proto v jeden okamžik může účastníkem nabízený procesor požadavek zadavatele splňovat, o pár hodin později již nikoli a další den se hodnota benchmarku již opět může zvýšit nad zadavatelem požadovanou hranici.

Přitom právě zcela jasné stanovení okamžiku, ke kterému má být hodnota výpočetního výkonu nabízeného procesoru (zobrazená hodnota benchmarku) uváděna a ke kterému má být následně splnění předmětného požadavku zadavatele dle bodu 3.2 Přílohy č. 2, v zadávacích podmínkách veřejné zakázky absentuje. Tento okamžik však zpětně, bez vlivu na výsledek zadávacího řízení nelze zadavatelem doplňovat.

Bez stanovení pevného, rozhodného okamžiku, ke kterému má být poměřováno splnění technické podmínky zadavatele, nelze z podstaty věci zajistit transparentní postup při posuzování nabídek účastníků, neboť účastníci mohou být (a nelze zcela vyloučit, že i oprávněně) přesvědčeni, že k okamžiku podání či přípravy nabídky minimální hodnotu benchmarku (12.000 bodů) splňovali a že jejich nabídka v tomto vyhovuje požadavku

zadavatele. Naproti tomu zadavatel může být důvodně přesvědčen, že účastníkem v nabídce uváděný a ve výsledku i potenciálně dodávaný procesor není vyhovující, když v jiném okamžiku, a to při posouzení nabídky účastníka (jako tomu ostatně bylo v probíhajícím zadávacím řízení veřejné zakázky), je hodnota benchmarku prokazatelně, tj. dle všech zadavateli dostupných údajů, nižší. Rozhodný pro splnění, či nesplnění závazného požadavku zadavatele, který má vliv i na případné vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, je tak právě okamžik, kdy byla hodnota benchmarku uvedena, popřípadě kdy je tato uvedená hodnota ověřována.

S ohledem na výše uvedené v zadávacím řízení nastala situace, kdy zadavatel nebyl objektivně schopen (za současného zachování veškerých zásad zadávání veřejných zakázek uvedených v § 6 zákona, a to především zásady transparentnosti dle § 6 odst. 1 zákona) dokončit posouzení podaných nabídek, resp. nebyl schopen prokazatelně určit, zda podané nabídky jím stanovený požadavek dle bodu 3.2 Přílohy č. 2 splňují (splňovaly), či nikoliv, neboť nejen, že jsou uváděné hodnoty výpočetního výkonu procesorů dle referenčního benchmarku v čase proměnné, nelze je ani zpětně ověřovat (a tedy i přezkoumatelně prokázat, že nabídka účastníka požadavek zadavatele opravdu splňovala, jak účastník tvrdí), protože zpětné ověření dřívější hodnoty benchmarku není dle veškerých zadavateli známých informací technicky možné.

Stanovený technický požadavek na minimální hodnotu výpočetního výkonu dodávaného procesoru byl zohledněn rovněž v samotném těle návrhu smlouvy (příloha č. 1 zadávací dokumentace), a to v článku I, odst. 1.1, dle kterého „*PC sestavy budou dodány dle specifikace prodávajícího uvedené v příloze č. 1 této smlouvy s tím, že musí splňovat veškeré minimální technické požadavky kupujícího uvedené v příloze č. 2 této smlouvy*“. Dle téhož ustanovení smlouvy mají být PC sestavy (a v rámci nich i procesory) dodány ve dvou etapách, kdy 1. etapa má být realizována do 6 týdnů po podpisu smlouvy, druhá až v průběhu měsíce května 2020. Z kombinace obou zde uvedených obchodních podmínek pak zcela jasně vyplývá, že nabízené a při výběru dodavatele i dodané procesory mají požadavek dle bodu 3.2 Přílohy č. 2 splňovat jak při podpisu smlouvy, tak i při dodání PC sestav v rámci 2. etapy plnění. V návaznosti na odůvodnění výše a proměnlivou povahu hodnoty výpočetního výkonu procesorů dle referenčního benchmarku je splnění minimální požadované hodnoty a její udržení po celou dobu trvání smlouvy nepravděpodobné, jinými slovy, zadavatel stanovil takovou technickou podmínku, jejíž splnění nejsou dodavatelé (účastníci) schopni v okamžiku podání nabídky objektivně zajistit, resp. tato obchodní podmínka je závislá na vnějších údajích (vstupech použitého benchmarku od třetích stran), jejichž hodnota se překotně mění a není závislá ani na vůli dodavatele, ani zadavatele. Vypuštění zde uvedené obchodní podmínky za účinnosti smlouvy by dle přesvědčení zadavatele přitom nebylo možné, a to pro rozpor s ustanovením § 222 odst. 1 ve spojení s § 222 odst. 3 zákona. Úprava návrhu smlouvy před jejím uzavřením by taktéž znamenala nedovolenou změnu zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky po podání nabídek, kterou by nebylo možné řešit jinak, než zrušením zadávacího řízení.

S ohledem na výše uvedené a jako opatření k nápravě ve smyslu § 49 odst. 1 zákona zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení, a to z důvodu podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly takové důvody (porušení § 6 zákona dalším postupem zadavatele), pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

IX. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

V Praze dne 25. listopadu 2019

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zirsák
ředitel sekce informatiky
podepsáno elektronicky