

V Praze 29. května 2018
Č.j.: 2018/068203/CNB/420

Vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Datové služby WAN - propojení pracovišť ČNB“

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), v platném znění, níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky, a to na základě žádostí dodavatelů o vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Prosíme zadavatele o upřesnění zakončení jednotlivých L2/L3 služeb na pobočkách. Chápeme správně, že dle schématu, příloha č. 6, je požadováno zakončení na pobočkách formou DUAL CPE architektury?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Míní-li dodavatel dotazem, že na každé pobočce musí být dva CE routery (vzájemně propojené via VRRP/HSRP), je odpověď ANO. Schéma v příloze č. 6 Návrhu smlouvy bylo nově doplněno tak, aby lépe znázorňovalo požadavky zadavatele.

Dotaz č. 2:

Pokud ANO - znamená požadavek (v příloze č.1, odstavec 1.5) na 2 interface pro každou službu fakt, že JEDEN INTERFACE pro SLUŽBU je možný na ACTIVE CPE a DRUHÝ je na STBY CPE - tzn. v případě nabídnuté duální infrastruktury L3/L2 je celkový počet předávacích INTERFACE 4 (2 x na ACTIVE CPE a 2 x na STBY CPE) a platí to i pro objekty "ústředí"?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

V každé lokalitě budou 4 interface („předávací porty“), na kterých bude předávána služba. Konkrétně 2 porty pro propojení na L3 a 2 porty pro propojení na L2. V rámci jednoho typu propojení (L3 nebo L2) jsou oba interface naprosto rovnocenné. Všechny tyto interface budou současně aktivní a ve svém součtu mohou plně využívat kapacitu:

- připojení do lokality „Senovážná“ pokud se jedná o „předávací porty v lokalitě „Senovážná“;
- připojení do lokality „Zličín“ pokud se jedná o „předávací porty v lokalitě „Zličín“;
- primární linky pobočky v případě normálního stavu pokud se jedná o „předávací porty“ pobočky;
- sekundární (záložní) linky pobočky v případě poruchy primární linky pokud se jedná o „předávací porty“ pobočky.

Rozdělení zátěže mezi „předávacími porty“ může být zcela libovolné a v čase se dynamicky měnit (viz též odpověď na otázku č. 4).

Charakteristika interface jako aktivních byla nově doplněna do přílohy č. 1 Návrhu smlouvy.

Poznámka zadavatele:

Dotazy č. 3A až 3D dodavatel původně formuloval jako společný úvod otázky, tři podotázky a) až c), každá s možnou odpovědí ano/ne, a společný závěr tvořící navazující otázku. Protože zadavatel nepovažuje ani jednu z takto omezených možností kombinací za dostačující odpověď, otázky vymezil samostatně a poskytl na ně odpověď souhrnnou.

Dotaz č. 3A:

ZNAMENÁ DUAL STAR L2 konektivita uvedená v příloze č.1, odst. 1.2.2: MULTIPOINT struktura : VPLS strukturu (1 SWITCH) přes všechny POBOČKY a obě Centrály s tím, že by měla fungovat L2-redundance (L2 prim , sec) vzhledem k SITE Pobočky ("pobočka", "pracoviště")?

Dotaz č. 3B:

ZNAMENÁ DUAL STAR L2 konektivita uvedená v příloze č.1, odst. 1.2.2: MULTIPOINT STRUKTURA : 2 x VPLS strukturu (2 SWITCHE) - tzn. každá Centrála vždy člen jednoho SWITCHE a dané CPE (ACT nebo STBY) také člen vždy jen jednoho SWITCHE s tím, že redundance znamená kompletní změnu první struktury za druhou strukturu /na L2 jsou struktury oddělené/ ?

Dotaz č. 3C:

ZNAMENÁ DUAL STAR L2 konektivita uvedená v příloze č.1, odst. 1.2.2: POINT-TO-MULTIPONT STRUKTURY : 2 x oddělené struktury (1: typ UNI na 1 CPE a NNI na 1 "ústředí", 2: UNI na 2 CPE a NNI na 2 "ústředí") ?

Dotaz č. 3D:

Prosíme o vyjasnění Přílohy č.6 - Centrály - přesměrování pro L2 - jak je celkově požadovaná L2 redundance ve vazbě na výše uvedené možnosti jak řešit DUAL STAR.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Žádná z možností (struktur) popsaných v dotazech č. 3A až 3C nepopisuje zadavatelem požadované řešení (užitá terminologie je také v některých případech specifická pro WAN poskytované dodavatelem). Zadavatelem požadované řešení je znázorněno na schématu, který je nově součástí přílohy č. 6 Návrhu smlouvy.

Dotaz č. 4:

Jakým způsobem je požadováno sdílení L2 a L3 kapacity uvedené v příloze č.1, odst. 1.3.4.? Jedná se o dynamické sdílení, kde může každá služba využívat libovolnou šířku pásma, přičemž celkový součet nesmí překročit kapacitu přípojky? Nebo bude poměr L2 a L3 pevně stanoven? Jak bude v případě dynamického sdílení počítáno SLA?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Každá služba může využívat libovolnou šířku pásma, přičemž omezení na kapacitu přípojky je zodpovědností poskytovatele. Uvedené plně odpovídá požadavku zadavatele podle odst. 1.3.4 příloha č. 1 Návrhu smlouvy.

Chyby všech 4 portů (libovolné pobočky) se logicky sčítají. To znamená, že registrovaná chyba na kterémkoliv portu se považuje za výpadek spojení, na druhou stranu současný výpadek až všech čtyř portů se považuje za jeden výpadek s dobou tohoto výpadku (tedy ne 4x čas). Pokud dojde k výpadku jednoho z připojení (dvojice Senovážná/Zličín) a provoz

spoje dotčeného poruchou bude úspěšně přesměrován na druhý spoj, nejedná se o porušení SLA.

Dotaz č. 5:

Je monitoring provozu a statistiky dle přílohy č. 3, odstavec 1. požadován i na L2?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

ANO.

Dotaz č. 6:

V jakém rozsahu a jakým způsobem mají být naceněny konzultační práce a analýza provozu dle přílohy č. 3, odstavec 3.? V "příloze č.2 - cenová tabulka" není položka pro nacenění analýz a konzultačních prací. Může zadavatel výše uvedené položky do "přílohy č.2 - cenové tabulky", doplnit?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Zadavatel hodlá v rámci zakázky získat konzultace, monitorování a analýzu provozu jako služby plně hrazené v rámci paušálu za jednotlivá místa připojení (položky č. 1 až 8 přílohy č. 2 ZD – Cenová tabulka). Proto je také časový rozsah uvedených služeb stanoven v odst. 3 přílohy č. 3 Návrhu smlouvy (pracovní dny v době od 8.00 hod. do 17.00 hod). Zadavatel nemá v úmyslu čerpat tyto služby jako samostatně naceněné, např. sazbou za čas. Zadavatel nebude do přílohy č. 2 D – Cenová tabulka doplňovat položky podle požadavku dodavatele.

Dotaz č. 7:

Kde má být naceněna záložní konektivita do objektů "ústředí", o které se píše v příloze č.1, odst. 1.3.2 a která není uvedena v "příloze č.2 - cenová tabulka"? Záložní konektivita v objektech "ústředí" není uvedena ani ve schématu v Příloze č.6.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Formulace v odst. 1.3.2 přílohy č. 1 Návrhu smlouvy je nepřesná. Úmyslem zadavatele bylo nevyložit užití transportní technologie SDH apod., která využívá více vláken. Ke genezi uvedené nepřesnosti zadavatel dále uvádí, že v současné době spojení do lokality „Na Příkopě“ je zálohováno propojením do lokality „Strojírenská“ a opačně. Obě tato propojení jsou považována za rovnocenná.

Znění odst. 1.3.2 přílohy č. 1 Návrhu smlouvy bylo nově upraveno tak, aby popisovalo požadavky zadavatele odpovídajícím způsobem.

Dotaz č. 8:

V lokalitách Husova 10, Plzeň a Nádražní 4, Ostrava se uchazeči nepodařilo najít žádného operátora disponujícího optickým vedením v těchto lokalitách.

Poskytne zadavatel informaci, který operátor, nabízející velkoobchodní služby, disponuje optickým vedením v lokalitách Husova 10, Plzeň a Nádražní 4, Ostrava?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

V současné době zajišťuje službu vzájemného propojení pracovišť zadavatele obchodní společnost O2 Czech Republic a.s., IČO: 60193336. Jinou informaci, ani obdobného charakteru, jako je požadována dodavatelem, zadavatel nedisponuje. Zadavatel dodává, že z uvedeného důvodu je předmětem veřejné zakázky „...**zřízení** a poskytování služby nepřetržitého vzájemného datového propojení pracovišť...“ podle bodu 1 zadávací

dokumentace a vybranému dodavateli je poskytnuto na zprovoznění WAN 6 týdnů ode dne podpisu smlouvy podle čl. II Návrhu smlouvy.

Dotaz č. 9:

Alternativně - umožní zadavatel realizovat jak primární, tak záložní připojení předmětných lokalit dvěmi nezávislými radioreléovými spoji při zachování požadovaného SLA?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

NE. Zadavatel k tomu dodává, že povolené způsoby realizace vedení jasně vymezil v odst. 1.3.2 a 1.3.3 přílohy č. 1 Návrhu smlouvy a nikde v zadávací dokumentaci nepřipustil alternativu.

Zadavatel s ohledem na výše uvedená vysvětlení přistoupil ke změně č. 1 zadávací dokumentace. **Změna č. 1 zadávací dokumentace, včetně upravené přílohy č. 1 ZD – Návrh smlouvy** je uveřejněna na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky na adrese: <https://ezak.cnb.cz> v oddílu „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“.

S pozdravem

JUDr. Jan Mayer
ředitel odboru obchodního
podepsáno elektronicky