

Sekce správní  
odbor obchodní

V Praze 15.1.2018  
Č.j.: 2018/006811/CNB/420

### **Vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Dodávka řešení proxy serveru“**

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky k žádosti dodavatele.

#### Dotaz č. 1:

Námi navrhovaná řešení je licencovaná na počet zařízení, ne na počet uživatelů. Je počet zařízení shodný s počtem uživatelů (1500)? Pokud ne, můžete uvést požadovaný počet zařízení (i virtuálních)?

#### Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Počet zařízení není totožný s počtem uživatelů. Někteří uživatelé přistupují do Internetu z klientských stanic (PC), někteří pak z Citrix terminálového prostředí XenApp (kde je více uživatelů na jedné IP adrese), někteří uživatelé mohou přistupovat do Internetu z vícero zařízení (navíc z NTB či tabletů).

Počet těchto zařízení a počty uživatelů, které je využívají, je v čase dosti proměnný a v čase roste zejména počet klientských zařízení. Proto zadavatel udává jako relevantní počet uživatelů.

Zadavatel upozorňuje, že nemá zájem být zatěžován neúměrnou administrativou či inventarizační činností spojenou se zajišťováním souladu s licenčními podmínkami takového licenčního řešení (per zařízení) – neustálé narovnávání počtu licencí ve vztahu k počtu zařízení/klientů komunikujících do Internetu.

#### Dotaz č. 2:

Můžete upřesnit požadavky na centrální správu SW na klientských stanicích (popř. Citrix klientů) pro splnění požadavků?

#### Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavateli není zcela zřejmé, na co se dodavatel dotazuje, ale obecně lze uvést k věci následující.

Požadavky na centrální správu v návrhu smlouvy (Příloha č. 1 ZD) se týkají centralizované správy nabízeného řešení proxy serveru z jednoho místa. Z pohledu uživatelů se zde jedná zejména o možnost centrálně vytvářet různé bezpečnostní politiky pro různé uživatele či skupiny uživatelů. Je požadováno splnění všech požadavků, ale není to výslovně podmíněno instalací doplňkového SW na klientských stanicích.

V případě, že konkrétní řešení pro splnění všech požadavků zadavatele vyžaduje SW na klientských stanicích (standardních i virtuálních), je požadována centrální správa tohoto SW s tím, že je požadována možnost centrálně vytvářet různé bezpečnostní politiky pro řízení přístupu na Internet pro různé uživatele či skupiny uživatelů. U tohoto SW je také požadována automatizovaná instalace/deinstalace – MSI balíček a využití GPO.

#### Dotaz č. 3:

Je pouze částečná podpora některého z internet prohlížečů vyřazovací kritérium (např. Chrome)?

#### Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Z pohledu zadavatele není otázka zcela jednoznačnou, protože není zřejmé, co je myšleno pojmem „*částečná podpora*“, proto zadavatel nemůže na ni konkrétněji odpovědět než tak, že důvodem pro vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení je mimo jiné nesplnění požadavků uvedených v návrhu smlouvy (Příloha č. 1 ZD) a jeho přílohách.

#### Dotaz č. 4:

V rámci smlouvy jsou definovány termíny na studii 2 měsíce od podpisu smlouvy a 3 měsíce od podpisu smlouvy na implementaci. Znamená to, že je na implementaci pouze 1 měsíc?

#### Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel konstatuje, že se v tomto případě jedná o překlep a na základě dotazu přistupuje ke změně čl. II odst. 1 Návrhu smlouvy (příloha č. 1 ZD) tak, že stanovil lhůtu pro dokončení druhé etapy projektu **na 5 měsíců** od podpisu smlouvy.

#### Dotaz č. 5:

V rámci definice SLA je požadováno odstranění závad v definovaném čase od nahlášení dle kritičnosti. I pro závady, které ovlivňují minimálně uživatele (chyba je nalezena v logu), je definována doba odstranění. Předpokládáme, že požadované SLA se nevztahuje na SW chyby výrobce, přičemž dodavatel vyvine maximální úsilí k odstranění problému (identifikace chyby, eskalace na podporu výrobce, intenzivní podpora při řešení a odstranění chyby, ...). Je tento předpoklad správný?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Předpoklad dodavatele není správný. Požadavky na SLA uvedené v příloze č. 5 návrhu smlouvy (příloha č. 1 ZD) zůstávají platné beze změn, tj. vztahují se i na SW chyby výrobce.

Zadavatel ve smyslu uvedeného vysvětlení přistoupil ke změně č. 1 zadávací dokumentace. Změna č. 1 zadávací dokumentace je uveřejněna na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky na adrese: <https://ezak.cnb.cz> v oddílu „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“.

S pozdravem

JUDr. Jan Mayer  
ředitel odboru obchodního  
podepsáno elektronicky