

Sekce správní
odbor obchodní

V Praze dne 11. 8. 2016
Č.j. 2016/094259/CNB/420

Dodatečné informace k veřejné zakázce „DMS – IS pro správu a oběh digitálních dokumentů“ – 3. série

Zadavatel níže poskytuje odpovědi na dotazy k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1:

Jak bylo potvrzeno v „Odpovědi zadavatele na dotaz č. 2a“ v dokumentu „Dodatečné informace k veřejné zakázce „DMS – IS pro správu a oběh digitálních dokumentů“ – 2. série“, č.j. 2016/090942/CNB/420 ze dne 2. 8. 2016, Zadavatel požaduje, aby implementační práce obvykle spojené s dodávkami systémů pro správu dokumentů (jako např.: stanovit konkrétní typy dokumentů a jejich metadata, vytvořit strukturu složek, nastavit přístupová práva, připravit vyhledávací a editační formuláře, nastavit workflow procesy apod.) byly součástí dodávky předmětného DMS, což dokladuje odkazy na zadávací dokumentaci předmětné VZ.

Zároveň na požadavek Uchazeče pro potřeby nacenění předmětných implementačních prací podrobněji specifikovat funkční požadavky na agendy, které mají být dodány, Zadavatel uvádí v „Odpovědi zadavatele na dotaz č. 2b“, že:

„Výčet agend, který je uveden v příloze č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy v kapitole č. 7 a na něj navazující popis procesů v kapitole č. 5 včetně vzorového procesu uvedeného v kapitole č. 9 zmíněné přílohy, je zcela postačující pro účely vypracování nabídky. Veškeré funkční požadavky, které zadavatel požaduje uplatnit na výše uvedené agendy, jsou uvedeny v příloze č.1b návrhu smlouvy „Funkční požadavky“. Dále musí systém podporovat všechny uvedené workflow procesy (v podobě jednotlivých akcí, kroků či stavebních kamenů) tak, aby je konkrétní uživatel mohl v konkrétním případě jednorázově poskládat do konkrétního workflow k řešení konkrétní úlohy. Všechny tyto typové akce či stavební kameny procesů jsou zahrnuty ve vzorovém procesu, který je popsán v kapitole č. 9.“

Podle názoru Uchazeče je tato odpověď Zadavatele na požadavek Uchazeče nedostatečná, neboť Zadavatelem uváděné nebo v zadávací dokumentaci předmětné VZ odkazované informace nelze pro potřeby nacenění předmětných implementačních prací použít, protože:

1. Výčet agend s jejich popisem uvedený v kapitole č. 7 přílohy č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy obsahuje pro potřeby nacenění předmětných implementačních prací popis příliš stručný (např. v odrážce č. 6 je agenda přípravy jednání bankovní rady specifikována pouze textem „příprava jednání bankovní rady“) a v jiných případech neúplný (např. v odrážce č. 1 u výčtu mezinárodních organizací v působnosti sekce kancelář Zadavatel přímo uvádí, že tento výčet není úplný). Navíc neobsahuje ani základní nebo přibližné kvantitativní informace nezbytné pro odhad prováděných prací v rámci vypracování nabídky, např.:
 - i. jaké počty konkrétních typů dokumentů s kolika metadaty v rámci každé agendy,
 - ii. kolik a jak složitých vyhledávacích příkazů v rámci každé agendy nebo
 - iii. kolik a jak složitých workflow v rámci každé agendy bude muset dodavatel při přípravě DMS k provozu implementovat nebo např.
 - iv. kolik uživatelských skupin s kolika uživateli v rámci každé agendy nebo
 - v. jaká přístupová práva v rámci každé agendy bude dodavatel muset při přípravě DMS k provozu konfigurovat, tedy obecně **jaké pracovní úsilí v časových jednotkách bude dodavatel muset na vykonání předmětných implementačních prací vynaložit a s jakými náklady na ně musí počítat**. Proto jsou informace obsažené v kapitole č. 7 přílohy č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy pro potřeby nacenění předmětných implementačních prací nedostatečné.

2. Podobně i popis procesů v kapitole č. 5 přílohy č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy včetně vzorového procesu uvedeného v kapitole č. 9 zmíněné přílohy seznamuje uchazeče s představami Zadavatele o obecných vlastnostech implementace workflow procesů v dodávaném DMS a s tím, co by měly obecně workflow procesy dodávaného DMS typově zahrnovat, ale opět nepřináší žádné z výše uvedených kvantitativních informací, které jsou nezbytné pro nacenění prací při implementaci a konfiguraci jednotlivých Zadavatelem požadovaných agend.
3. Žádné z výše uvedených kvantitativních informací nezbytných pro nacenění prací při implementaci a konfiguraci jednotlivých Zadavatelem požadovaných agend nejsou uvedeny ani v příloze č.1b návrhu smlouvy „Funkční požadavky“.
4. Podobně ani žádnou z výše uvedených kvantitativních informací nezbytných pro nacenění prací při implementaci a konfiguraci jednotlivých Zadavatelem požadovaných agend nemůže Uchazeč odvodit z požadavku Zadavatele uvedeného v odpovědi na předmětný dotaz, že dodávaný systém musí podporovat workflow procesy (v podobě jednotlivých akcí, kroků či stavebních kamenů) tak, aby je konkrétní uživatel mohl v konkrétním případě jednorázově poskládat do konkrétního workflow k řešení konkrétní úlohy s informací, že tyto typové akce či stavební kameny procesů jsou zahrnuty ve vzorovém procesu, který je popsán v kapitole č. 9.

Uchazeč chápe, že výše uvedené kvantitativní informace nezbytné pro nacenění prací při implementaci a konfiguraci jednotlivých Zadavatelem požadovaných agend nemůže Zadavatel poskytnout před vypracováním realizační studie přesně, ale na druhou stranu je poskytnutí takových kvantitativních informací zadavatelem s přesností dodatečnou pro vypracování nabídky jednoznačně nezbytné.

Informace obsažené v kapitole č. 7 přílohy č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy a dalších jím odkazovaných částech zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, které Zadavatel deklaruje jako zcela postačující pro účely vypracování nabídky, nemohou být podle názoru Uchazeče v žádném případě dostatečné pro potřeby nacenění předmětných implementačních prací pro uchazeče, kteří problematiku a rozsah interních procesů u Zadavatele důkladně neznají.

Uchazeč proto požaduje, aby Zadavatel podrobněji specifikoval agendy, které mají být dodány, funkční požadavky na ně a zejména kvalitativní parametry s agendami spojenými, tak aby bylo možné pro potřeby nabídky nacenění implementačních prací spojených s dodávkou.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

V souvislosti se shora uvedeným dotazem zadavatel sděluje, že předmět veřejné zakázky tak, jak je specifikován v zadávací dokumentaci, považuje zadavatel za dostatečně určitý

a umožňující nacenění dodávky včetně implementačních služeb. Zadavatel tak odkazuje na své dřívější odpovědi:

„Výčet agend, který je uveden v příloze č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy v kapitole č. 7 a na něj navazující popis procesů v kapitole č. 5 včetně vzorového procesu uvedeného v kapitole č. 9 zmíněné přílohy, je zcela postačující pro účely vypracování nabídky. Veškeré funkční požadavky, které zadavatel požaduje uplatnit na výše uvedené agendy, jsou uvedeny v příloze č.1b návrhu smlouvy „Funkční požadavky“. Dále musí systém podporovat všechny uvedené workflow procesy (v podobě jednotlivých akcí, kroků či stavebních kamenů) tak, aby je konkrétní uživatel mohl v konkrétním případě jednorázově poskládat do konkrétního workflow k řešení konkrétní úlohy. Všechny tyto typové akce či stavební kameny procesů jsou zahrnuty ve vzorovém procesu, který je popsán v kapitole č. 9.“

Zadávací dokumentace nemůže obsahovat údaje o pracovním úsilí ani nákladech uchazeče, protože tyto skutečnosti zadavatel nezná a nemůže znát. Zadavatel doporučuje, aby uchazeč při přípravě nabídky vycházel z informací uvedených v zadávací dokumentaci a ze svých zkušeností v obdobných zakázkách, uvedených jako významné služby v rámci kvalifikačních předpokladů této veřejné zakázky.

Dále Zadavatel uvádí k identifikovaným otázkám následující:

Požadavky na vyhledávání jsou popsány v příloze č. 1b smlouvy „Funkční požadavky“ – VYH01 až VYH25. Vyhledávací příkazy musí být použitelné pro všechny agendy. K dotazu na počet a složitost workflow pro jednotlivé agendy, opět odkazujeme na kapitolu č. 5 včetně vzorového procesu uvedeného v kapitole č. 9 přílohy č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy. Systém musí umožnit, aby přímo jednotliví uživatelé mohli modulárně sestavovat workflow z jednotlivých dílčích akcí či typizovaných stavebních kamenů bez nutnosti mít dopředu napevno nadefinované všechny kroky všech procesů bez možnosti jejich úprav. Tzn., že není předem dán konečný uzavřený počet workflow pro jednotlivé agendy. Zároveň platí, že všechny typové akce či stavební kameny, z nichž se mohou sestávat jednotlivé workflow procesy, jsou zahrnuty ve vzorovém procesu, který je popsán v kapitole č. 9 uvedené přílohy. Konečně co se týče počtu uživatelů a uživatelských skupin, je pro každou agendu třeba počítat s uživatelskými rolemi uvedenými v kapitole č. 6 přílohy č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy. Požadovaná přístupová oprávnění jsou uvedena v přílohách č. 1b „Funkční požadavky“ návrhu smlouvy a č. 2b „Specifické požadavky“ návrhu smlouvy a jsou požadována napříč celou strukturou úložiště. Celkový počet uživatelů systému DMS je uveden v požadavku LIC01 přílohy č. 2b „Specifické požadavky“ návrhu smlouvy.

Dotaz č. 2:

V příloze č.1a „Věcné zadání“ návrhu smlouvy je v kapitole č. 2 „Cíle projektu“ v 2. odrážce textu popisujícího jednotlivé dílčí cíle uvedeno (zvýrazněno Uchazečem):

„propojení se systémem spisové služby (IS e-Spis) a s novým intranetem ČNB (IS IBIS);
systém DMS nenahrazuje stávající systém pro spisovou službu, nýbrž bude sloužit jako

pracovní nástroj pro práci s vybranými dokumenty (zpracování, editace, oběh, sdílení, schvalování a ukládání), zatímco evidence a dlouhodobé ukládání dokumentů v elektronické formě ve smyslu legislativních požadavků bude nadále zajišťovat IS e-Spis“. Ale v kapitole č. 7 „Struktura úložiště“ v textu, který specifikuje, pro jaké činnosti a agendy v působnosti sekce kancelář ČNB bude systém DMS primárně využíván, je v odrážce č. 7 naproti tomu uvedeno: „zpracování příchozí a odchozí pošty v působnosti sekce kancelář, včetně korespondence členů bankovní rady“, což znamená, že dodávaný systém DMS by měl systém spisové služby (e-Spis) pro potřeby sekce kancelář ČNB nahradit. Uchazeč vidí ve výše uvedených částech zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky rozpor a prosí Zadavatele tento rozpor vyjasnit a zadávací dokumentaci upravit.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel nespatřuje mezi oběma výroky uvedenými uchazečem žádný rozpor. Není mu ani zřejmé, z čeho uchazeč usuzuje, že „dodávaný systém DMS by měl systém spisové služby (e-Spis) pro potřeby sekce kancelář ČNB nahradit“. Takové tvrzení není nikde v zadávací dokumentaci obsaženo a neodpovídá skutečnosti ani záměru Zadavatele. Zadávací dokumentaci proto není třeba upravovat. Z textu dodávací dokumentace (včetně výroků uvedených uchazečem) je dle přesvědčení Zadavatele nepochybné, že systém DMS bude mj. sloužit ke zpracování příchozí a odchozí pošty v působnosti sekce kancelář včetně korespondence členů bankovní rady ČNB, zatímco k její evidenci a dlouhodobému ukládání ve smyslu legislativních požadavků bude sloužit IS e-Spis. Detailní popis požadavku na integraci s IS e-Spis je uveden v kapitole 3.6. v příloze č. 2a smlouvy „Technické zadání“.

S pozdravem

JUDr. Jan Mayer
ředitel odboru obchodního
podepsáno elektronicky