

Odůvodnění veřejné zakázky na služby dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
**„Rozšíření licencí a pořízení podpory produktu VisiBroker
firmy Micro Focus“**

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“)	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 637195 a nedošlo k jejich změně.
Popis předmětu veřejné zakázky	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 637195 a nedošlo k jejich změně
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 637195 a nedošlo k jejich změně.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 637195 a nedošlo k jejich změně.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. (Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Zadavatel v souvislosti s veřejnou zakázkou spatřuje zejména následující možná rizika: Stávající technická podpora kritického informačního systému ISFO bude ukončena 30. 6. 2016. V případě nerealizace VZ bude tento systém bez podpory, což může znemožnit jeho provozování. V případě zpoždění zajištění technické podpory na další období nám může být poskytovatelem účtováno penále, za obnovení přerušené technické podpory.
Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje žádné alternativní ani variantní řešení naplnění potřeby v rámci této VZ.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	VZ kompletně zajišťuje splněný plánovaného cíle, zajištění požadované technické podpory
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost.	Zadavatel považuje výše uvedené odůvodnění účelnosti VZ za zcela dostatečné a vzhledem k jeho šíři a obsahu již neuvádí další doplňující informace.

--

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění kvalifikace v souladu s § 51odst. 3 zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění kvalifikace v souladu s § 51odst. 3 zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění kvalifikace v souladu s § 51odst. 3 zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění kvalifikace v souladu s § 51odst. 3 zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění kvalifikace v souladu s § 51odst. 3 zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění kvalifikace v souladu s § 51odst. 3 zákona.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Lhůta splatnosti faktur činí 14 dnů.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Smluvní pokuty dle obchodních podmínek nepřesahují stanovenou hranici.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Prodlení zadavatele s úhradou faktur je sankcionováno úrokem z prodlení podle předpisů občanského práva, nikoli smluvní pokutou.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky (tj. návrh smlouvy) obsahují detailní podmínky poskytování dodávek a služeb, navazující úpravu smluvních pokut a povinností dodavatele za účelem řádného zajištění plnění dodavatele.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel žádné technické požadavky nevymezil.	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
S ohledem na skutečnost, že je veřejná zakázka zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění ve smyslu § 23 odst. 4 písm. a) zákona jedinému dodavateli, nejsou stanovena hodnotící kritéria.	

V Praze dne 29. června 2016

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky