

Odůvodnění veřejné zakázky na dodávky dle § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
„**Dodávky kancelářských potřeb**“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 235656 a nedošlo k jejich změně.
Popis předmětu veřejné zakázky	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 235656 a nedošlo k jejich změně.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Provedení zakázky zajistí naplnění potřeby zadavatele spočívající v pořízení kancelářských potřeb pro administrativní činnosti zaměstnanců zadavatele.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Předmět zakázky bude plněn průběžně po dobu trvání smlouvy, která je uzavírána na dobu neurčitou.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. (Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Zadavatel v souvislosti s veřejnou zakázkou spatřuje následující možná rizika: riziko prodlení s plněním či nezapočetí s realizací VZ – pokud by dodavatel nezačal s poskytováním dodávek včas nebo vůbec, hrozí, že zadavatel nebude moci zajistit pořízení kancelářských potřeb za výhodných podmínek.
Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje žádné alternativní ani variantní řešení naplnění potřeby v rámci této VZ.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Dodávky kancelářských potřeb jsou nezbytné pro zajištění administrativních činností.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel považuje výše uvedené odůvodnění účelnosti VZ za zcela dostatečné a vzhledem k jeho šíři a obsahu již neuvádí další doplňující informace.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu méně než trojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje předložení vzorků některých kancelářských potřeb pro kontrolu kvality požadované zadavatelem. Vybraný dodavatel bude mít za povinnost dodávat kancelářské potřeby shodné s předloženými vzorky. K tomuto účelu budou vzorky dodané vybraným dodavatelem uloženy u zadavatele.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel požaduje předložení certifikátů od výrobce papíru za účelem zajištění požadované kvality papíru a naplnění ekologických požadavků u recyklovaného papíru. Zadavatel tímto chce podpořit dodávky papírů ekologicky šetrné k přírodním zdrojům.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost faktur není delší než 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel v návrhu smlouvy neuvádí smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. Zadavatel však požaduje smluvní pokutu ve výši 10 % z ceny nedodaného nebo reklamovaného zboží za každý den prodlení. Vzhledem ke skutečnosti, že kancelářské potřeby se budou objednávat průběžně a cena jednotlivé objednávky bude zpravidla činit řádově tisíce Kč, nepředpokládá se, že by tato pokuta překračovala 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. Požadovaná výše pokuty má zajistit požadovanou kvalitu a kontinuitu dodávek pro zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Prodlení zadavatele s úhradou faktur je sankcionováno úrokem z prodlení podle předpisů občanského práva, nikoli smluvní pokutou.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky (tj. návrh smlouvy) obsahují propracovaný systém smluvních pokut, jehož účelem je působit na dodavatele tak, aby řádně plnil své povinnosti dle smlouvy.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Zadavatel stanovil, že nabídka bude hodnocena podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena podle § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.	Nabídky budou hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena s využitím elektronické aukce, která by měla zadavateli přinést co nejvýhodnější cenové podmínky.

V Praze dne 3. ledna 2013

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky