

Sekce správní
odbor obchodní

V Praze 15. července 2015
Č.j. 2015/078794/CNB/420

Dodatečné informace k veřejné zakázce „SDAT – Sběr dat pro potřeby ČNB“ – 4. série

Zadavatel níže poskytuje odpověď na dotaz k zadávacím podmínkám výše uvedené veřejné zakázky:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci (dále též „ZD“) neuvádí, zda může být jedním odborníkem pokryto více rolí. Je správný závěr uchazeče, že jedním odborníkem může být pokryto více rolí?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Ano, uchazeč může jedním odborníkem pokrýt více rolí požadovaných zadavatelem v ZD. Uchazeč však musí být schopen zajistit plnění předmětu veřejné zakázky v souladu s požadavky a standardy definovanými v zadávacích podmínkách.

Dotaz č. 2:

ZD, Preambule: „Navržená architektura dodávaného SW řešení musí být v souladu s popsány standardy zadavatele a propojitelná se stávajícími informační systémy zadavatele“. Zadavatel v příloze č. 2 smlouvy - Technické zadání v kapitole 1.1 popisuje serverové prostředí jak fyzické, tak virtuální a zároveň v kapitole 1 uvádí, že systém SDAT musí akceptovat standardní systémové prostředí ČNB.

I) Prosíme o explicitní vysvětlení významu „v souladu s popsány standardy zadavatele“ - rozumí uchazeč správně, že pro návrh nového prostředí musí využít pouze tyto platformy uvedené v kapitole 1.1?

II) Případně prosíme o přesné vysvětlení a vymezení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Definice „v souladu s popsány standardy zadavatele“ znamená, že není přípustné postavit řešení na zcela odlišné platformě, než jaká je popsána ve zmiňovaném dokumentu. Přesnější vymezení této definice je patrné z odpovědí, které byly zveřejněny jako dodatečné informace k zadávacímu řízení, konkrétně viz „Dodatečné informace-1.série“, Odpověď na otázku č. 1 a „Dodatečné informace-3.série“, Odpovědi na otázky č. 1, č. 2, č. 3 a č. 10.

Dotaz č. 3:

ZD, Klasifikace předmětu veřejné zakázky: uvedeno jediné CPV „Vývoj programového vybavení pro IT“.

Součástí plnění uchazeče je ale i dodávka HW a SW, např. Příloha č. 1 ZD - Návrh smlouvy" – „dodávka a instalace HW a SW prostředků nutných pro testování, akceptaci a školení a provoz SW řešení.“ Předpokládá zadavatel pro úplnost a správnost doplnění dalších CPV?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel je v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“ či „zákon“), povinen označit předmět veřejné zakázky CPV kódem. S ohledem na to, že předmět zadávané veřejné zakázky zahrnuje široké spektrum činností včetně dodávky a instalace HW a SW, zvolil zadavatel takový CPV kód, který nejvíce odpovídá rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky a zahrnuje veškeré související činnosti. Zadavatel nebude doplňovat označení předmětu veřejné zakázky dalšími CPV kódy.

Dotaz č. 4:

ZD, Cenová tabulka: Zadavatel požaduje oddělení cen za HW a SW na úrovni jednotlivých prostředí - to lze udělat ale v mnoha případech pouze „účetně“, nikoli „věcně“. Např. na jednom serveru může být provozováno více prostředí (např. akceptační a testovací), resp. některá prostředí mohou být využívána pro více účelů. Mimo jiné jde o následný problém převodu položek HW a SW do interního účetnictví zadavatele. Jakým způsobem má provést uchazeč dělbu ceny, pokud není možné ho provést na věcném základu? Je možné u položky A uvést hodnotu 0 a doplnit informaci u položky B v tom smyslu, že obsahuje i cenu položky A?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel požaduje vyplnění cenové tabulky dle pokynů uvedených v zadávací dokumentaci a v příloze č. 3 zadávací dokumentace – cenové tabulce. Dělbna ceny a vyplnění cenové tabulky je zcela v dispozici uchazeče. Zadavatel v této souvislosti pouze považuje za vhodné poznamenat, že v případě, že bude-li vyplněna v některém řádku hodnota 0,- Kč, zadavatel v souladu se zákonem posoudí, zda se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu podle § 77 zákona. Sdílení hardwaru mezi více prostředí je zadavatelem povoleno; v případě, že se pro tuto možnost uchazeč rozhodne, uvede a odůvodní tuto skutečnost ve své nabídce včetně popisu metody, jakou zvolil pro uvedení ceny sdíleného hardware (software) do cenové tabulky. Co se týče nacenění SW u případu, kdy tento bude součástí dodávaného HW (např. jako firmware), je odůvodněné, že bude naceněn pouze HW, nikoli extra SW (je součástí HW). V takovém případě je vhodné v nabídce uvést zdůvodnění takového postupu.

Dotaz č. 5:

ZD, Technické kvalifikační předpoklady: V čl. 7.4.1 uvedl zadavatel mimo jiné požadavek „který v posledních 7 letech poskytl alespoň 1 významnou službu...“

takové významné služby uvedené v nabídce uchazeče musely být realizovány v období maximálně dvou let“.

ZVZ v § 56 odst. 2 písm. a) „seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech a v případě oblasti obrany nebo bezpečnosti v posledních 5 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí.“

I.) Dle názoru uchazeče rozsah období (posledních 7 let) výrazně překračuje požadavek ZVZ na významnou službu - proč nebyl dodržen požadavek ZVZ, kde není uvedeno, že období může být delší než 3 roky?

II.) Dle názoru uchazeče omezení doby poskytování služby pouze na 2 roky je naopak nad rámec požadavku ZVZ na významnou službu. Z jakého důvodu omezil zadavatel standardní období 3 let pouze na 2 roky? Pokud např. uchazeč realizoval významnou službu ve výrazně vyšším objemu než požadovaných 10 mil. Kč bez DPH, je pravděpodobné, že ji realizoval déle než 2 roky - a z hlediska podmínek na takovou službu definovaných zadavatelem taková služba plně tyto požadavky plně splňuje, resp. z hlediska rozsahu plnění výrazně přesahuje.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

V případě technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ zadavatel zvolil možnou dobu prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu uchazeči v délce 7 let, aby rozšířil okruh potenciálních uchazečů o zakázku. Zákonem stanovená doba 3 let nesmí být zkrácena (to by bylo diskriminační), může však být prodloužena. Důvodem rozšíření zákonem stanovené doby 3 let byla skutečnost, že předmět veřejné zakázky je natolik složitý a specifický, že se na trhu nemusí vyskytovat dostatečný počet uchazečů, kteří by v posledních 3 letech zakázku s obdobným předmětem plnění a obdobným rozsahem realizovali.

Zadavatel neomezuje poskytování služby pouze na 2 roky. V článku 7.4.1 zadávací dokumentace veřejné zakázky se nachází požadavek zadavatele, aby **fáze dodávky a implementace SW řešení** v obdobné (významné) službě nepřekročila dobu 2 let, tj. fáze podpory může trvat delší dobu. Tento požadavek zadavatel zvolil s ohledem na to, že fáze dodávky a implementace SW řešení v jím zadávané veřejné zakázce rovněž potrvá zhruba 2 roky. Cílem uvedeného omezení je zajistit, aby fáze dodávky a implementace SW řešení v zadávané veřejné zakázce netrvala nepřiměřeně dlouhou dobu.

Dotaz č. 6:

ZD, č. 7.4.2 „Technický kvalifikační předpoklad dle § 56 odst. 2 písm. g) zákona“.

i) Jaká je přesná definice zakázky „podobného charakteru“? Jde o zakázku „kompletní dodávka, případně podpora a rozvoj, informačního systému a služeb IT s tím souvisejících“, tzn. stejná definice jako je uvedena v čl. 7.4.3?

ii) Jak přesně má být prokázán tento kvalifikační požadavek? Je dostačující čestné prohlášení formou Přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru za poslední 3 roky (v souladu s § 56 odst. 2 písm. g), a to ve struktuře pěti požadovaných rolí? nebo má zadavatel jinou představu o prokázání požadavku?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Ad) i) Ano, zakázkou podobného charakteru se v tomto případě rozumí kompletní dodávka, případně podpora a rozvoj informačního systému a služeb IT s tím souvisejících.

Ad) ii) Za účelem prokázání splnění předmětného technického kvalifikačního předpokladu dodavatel předloží čestné prohlášení s přehledem průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru za poslední 3 roky se strukturou rolí uvedenou v čl. 7.4.2 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 7:

Smlouva, článek V: „uchazeč cenu nedoplňuje, cena bude doplněna dle nabídky vybraného uchazeče“. Zároveň dle ZD čl. 8.2.4 zadavatel požaduje smlouvu za uchazeče podepsat. Znamená to, že zadavatel požaduje předání podepsané smlouvy bez vyplnění tak zásadní části, jako je cena plnění? Navíc podrobný rozpis ceny je součástí přílohy č. 8 smlouvy, není tedy zřejmé, proč by uchazeč nemohl vyplnit cenu i v článku V.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadavatel požaduje, aby uchazeč doplnil cenu pouze do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 3 zadávací dokumentace, a to z důvodu eliminace možných rozporů v cenových údajích, které by uchazeči doplňovali jak do cenové tabulky, tak do smlouvy, s čímž má zadavatel negativní zkušenosti a kdy takovýto rozpor nelze odstranit a nabídka musí být vyřazena. Smlouva, kterou uchazeč přikládá do nabídky, je pouze návrhem smlouvy, jenž musí být v souladu s § 68 odst. 2 ZVZ podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Tento návrh smlouvy bude před svým podpisem smluvními stranami doplněn o ceny dle nabídky a další údaje dle nabídky uchazeče (připojení příloh z nabídky uchazeče), přičemž zadavatel je dle § 82 odst. 2 povinen uzavřít smlouvu v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce uchazeče, s nímž má být smlouva uzavřena.

Dotaz č. 8:

Smlouva: Jaké přílohy mají být součástí Smlouvy v rámci nabídky? Explicitně jsou požadovány doplněné přílohy 3 a 7, naopak přílohy 8 a 10 nemají být součástí („bude doplněno z nabídky vybraného uchazeče“). Stačí i u dalších příloh (1,2,4-6 a 9), které jsou součástí ZD a Uchazeč je nijak nemodifikuje, uvést „bude doplněno před podpisem smlouvy z přílohy xx7D“?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

S ohledem na značnou velikost a rozsah příloh postačí, pokud uchazeč učiní přílohou smlouvy vyplněné přílohy č. 3 a 7. Přílohy č. 8 a 10 smlouvy budou doplněny dle nabídky uchazeče a zbylé přílohy budou doplněny dle jejich znění uveřejněného na profilu zadavatele při uzavírání smlouvy s vybraným uchazečem.

Dotaz č. 9:

Zadavatel v příloze č. 2 smlouvy - Technické zadání v kapitole 1.4 uvádí, že servery jsou typicky připojené rychlostí 1/10 Gb. Může zadavatel blíže specifikovat, zda jsou některé servery připojené pomocí 1Gbit či zadavatel pouze používá označení 1/10 Gb pro připojení rychlostí 10 Gb?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Jednotlivé servery jsou zpravidla připojeny pomocí 1 Gbps rozhraní. U hypervizorů (hostující několik virtuálních serverů) a síťově velmi vytížených serverů doporučujeme použít 10 Gbps rozhraní.

Dotaz č. 10:

Zadavatel v příloze č. 2 smlouvy - Technické zadání v kapitole 1.5, část Centrální diskové kapacity uvádí:

„K dispozici jsou „fault“ tolerantní disková pole pro ukládání dat spravovaných databázovými systémy, pro sdílení programového vybavení a dat organizačních útvarů ČNB.“.

Ze ZD vyplývá, že projekt má využívat diskové kapacity na poli/polích, které je/jsou již v majetku zadavatele, je to správný výklad? Pokud ano, může zadavatel upřesnit následující informace:

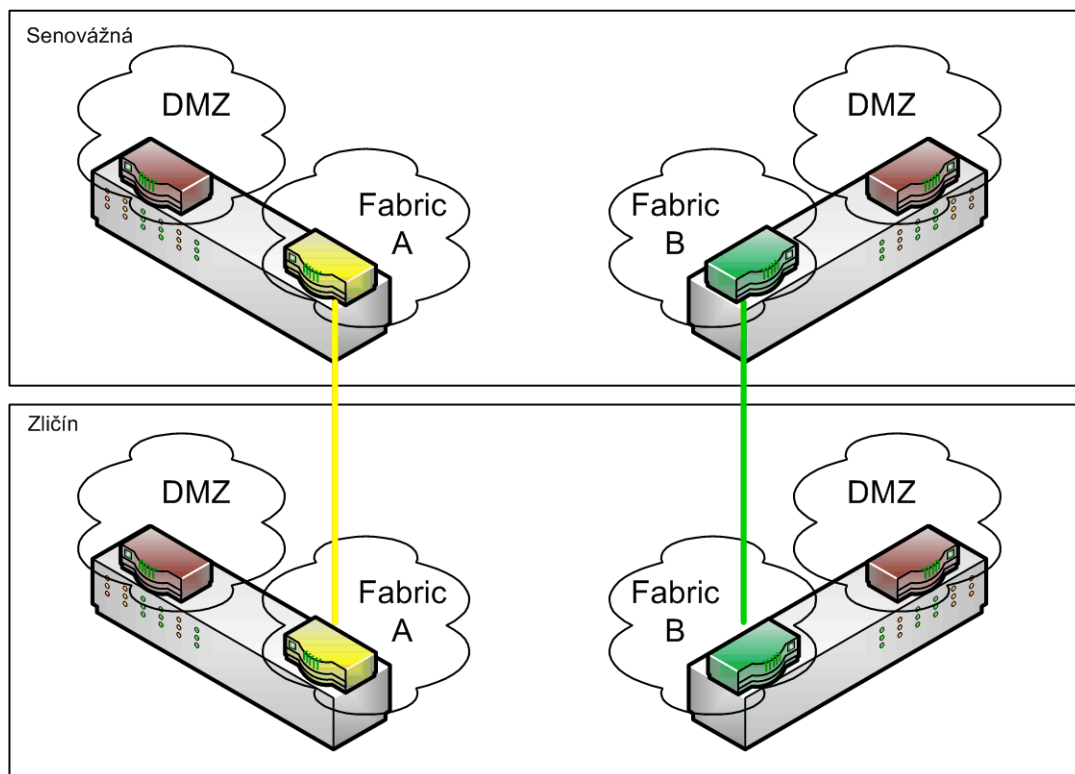
- Počet, výrobce a typ diskových polí spolu s výrobcem SAN switchů (pro správný návrh HBA adaptérů) a přesně specifikovat počty a typy front-end portů?
- Jaké je rozdělení diskových polí do jednotlivých lokalit?
- Jak je řešena replikace dat mezi lokalitami?
- Přes jaký interface jsou disková pole připojena k serverové infrastruktuře? FC/iSCSI
 - o V případě FC - je k dispozici SAN infrastruktura, jaká je její propustnost (4Gb/8Gb/16Gb) a kolik je k dispozici portů na switchích?
 - o V případě iSCSI- jaká je propustnost (1GbE/10GbE) a kolik je k dispozici portů na switchích?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Zadavatel má v provozu 2 pole IBM Storwize V7000 (FW: 7.3.0.9). Pole jsou vždy v různých lokalitách (vzdálenost cca 26 km) a jsou vzájemně zrcadlena technologií IBM RemoteCopy. Licencování této technologie je per box, licence jsou v tomto případě zajištěny zadavatelem.

Aplikaci bude umožněn TCP/IP přístup k diskovému poli, aby mohla pro své potřeby manipulovat se zrcadlenými LUNy (volume). Ostatní nadstavby musí být součástí dodávky (např. SRA pro VMware nebo obdobné technologie).

SAN je založena na produktech IBM SAN80B-4 (FOS v7.2.1b bude však povyšován). Na SAN jsou k dispozici porty 2/4/8 Gbit/s. V provozu jsou celkem 4 switche, které jsou propojeny vždy po dvou do „fabric“ mezi lokalitami:



Na každém fyzickém switchi je definován další virtuální switch, který je oddělen a určen pro obsluhu DMZ.

Koncové zařízení (server, pole,...) je vždy připojeno v rámci lokality do dvou FC switchů z důvodů redundance. Je vyžadováno využití multipath. Protokol iSCSI není v ČNB podporován.

V každé lokalitě bude k dispozici kapacita pro připojení 5 fyzických serverů vždy po jednom portu FC do každého fabricu (tj. v lokalitě je k dispozici celkem 10 FC portů 8 Gbit/s). Licenčně jsou zajištěny jednotlivé porty základní licenci a je zajištěna licence pro propojení mezi lokalitami („Fabric license“, „Extended Fabric license“, „Trunking license“, „Fabric Watch license“).

Dodávaná zařízení/operační systém včetně FC adaptérů musí být v souladu se certifikacemi pro pole IBM Storwize V7000.

Dotaz č. 11:

Zadavatel v příloze č. 2 smlouvy - Technické zadání blíže nespecifikuje dostupné počty portů v datové LAN síti a v SAN síti pro připojení na diskové pole.

Může zadavatel upřesnit dostupné počty portů pro obě sítě, tedy LAN i SAN včetně dostupných licencí, které může poskytnout pro připojení nových serverů?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Zadavatel zajistí potřebný počet LAN portů. Parametry pro SAN jsou uvedeny v odpovědi na předchozí dotaz.

Dotaz č. 12:

Zadavatel v příloze č. 2 smlouvy - Technické zadání v části 1.5 odstavci „Zálohování IS a dat“ uvádí

„Zálohování SDAT a jeho dat je v ČNB řešeno centrálně, pokud je databáze SDAT typu Oracle. Zálohována jsou pouze data uložená na centrálních kapacitách ve správě sekce informatiky. Pro zálohování je určen zálohovací systém HP Data Protector 6.0 nebo vyšší.“

Může zadavatel blíže upřesnit, zda uchazeč musí do nabídky zahrnout licence pro nabízené řešení s vazbou na zvolenou virtualizační platformu a operační systémy (případně na dodané licence Oracle)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Zadavatel je schopen zálohovat dodané komponenty takto:

V certifikační matici DataProtectoru (aktuálně 7.0 s právě probíhajícím přechodem na 9.0) musí být zcela bezpodmínečně operační systém/platforma. Pokud nebude v certifikační matici aplikační nadstavba (např. databázový systém), musí uchazeč zajistit datovou konzistenci a ČNB zajistí zálohu na úrovni souborů (viz podpora pro OS).

Z hlediska licencí zajistí ČNB nejvýše 5x „DataProtector online“ licenci na lokalitu

Z hlediska objemu umožní ČNB zálohování maximálně 1 TB/den s propustností maximálně 200 GB/hod. Konkrétní odchylky nad uvedené limity musí být předem konzultovány.

Dotaz č. 13:

Propojení jednotlivých lokalit. Jakým způsobem a na jakou vzdálenost je řešeno propojení jednotlivých lokalit? Jaké jsou koncové body v jednotlivých lokalitách a kolik a jaký typ portů je na těchto koncových bodech k dispozici?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

Propojení primární a záložní lokality je zajištěno pomocí technologie DWDM se šifrováním na 2. vrstvě OSI modelu sítě po dvou nezávislých optických trasách (pronajatých optických vláknech), vzdálenost cca 26 km. Pro uchazeče je podstatná informace, že servery komunikují na jedné síti (L2 vrstvě). Disková pole jsou propojena pomocí FC/SAN.

Dotaz č. 14:

Stávající infrastruktura. Jaké je k dispozici připojení ke zdroji napájení? Je možné využít stávající rackovou infrastrukturu, nebo má být rack a příslušenství součástí dodávky?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

ČNB poskytne v každé lokalitě jeden standardní 19“ stojan, ve kterém budou k dispozici zásuvky C13/C14 případně C19/C20 s celkovým maximálním příkonem pro stojan 4 kW.

Napájení dodávaných zařízení je vyžadováno zdvojené (redundantní napájecí zdroje). Napájení do stojanů je zajištěno zdvojeně.

V objektu Senovážná je systém teplé/studené uličky a není možné doplnit další stojan. Pokud uchazeč vyžaduje vyšší kapacitu/objemy, musí položit speciální a konkrétní dotaz.

Dotaz č. 15:

Požadovaná dostupnost. Zadavatel v požadavku NFP_1.0 definuje požadovanou dostupnost a blíže nespecifikuje, na která prostředí systému SDAT se tato požadovaná dostupnost vztahuje. Může zadavatel upřesnit, na která požadovaná prostředí se požadovaná dostupnost dle požadavku NFP_1.0 vztahuje?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Požadovaná dostupnost SW řešení se vztahuje na produkční a testovací prostředí, viz kapitoly 2.1.1 a 2.1.2 dokumentu SDAT-ZD.A-ObecnéPožadavky.pdf.

Dotaz č. 16:

V zadávací dokumentaci části SDAT-ZD.A- Obecné Požadavky, 3.6 Obecné nefunkční požadavky – Migrace dat se uvádí:

„Samostatnou problematikou v oblasti migrace je přesun dat uložených v systému MKT (Monitoring kapitálového trhu). MKT je aplikace vyvinutá a provozovaná v ČNB a obsahuje data sebraná pomocí systému MTS, ale uložena přímo do dedikovaného úložiště systému MKT, které je strukturou odlišné od úložiště systému MTS. V případě analýzy a realizace migrace těchto dat poskytuje součinnost zadavatel. Předpokládaným objemem migrovaných dat z MKT jsou jednotky TB.“

Z uvedeného textu není jasné, zda migrace dat ze systému MKT je součástí požadovaného plnění. Může Zadavatel specifikovat, zda migrace dat za systému MKT má být předmětem navrhovaného řešení?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16:

Migrace dat ze systému MKT je součástí požadovaného plnění. Zadavatel zajistí, aby před provedením této migrace byla všechna potřebná a k migraci určená data z obou systémů (MTS-ISL-SÚD-SDNS (dále jen „MTS“) a MKT) sebrána do jedné databáze, ze které následně bude proveden export těchto dat. Export dat z této, pro migraci určené, databáze do dohodnutého formátu a struktury bude proveden zadavatelem ve spolupráci s dodavatelem IS MTS. Uchazeč převezme od zadavatele exportovaná data a provede jejich import do SW řešení SDAT.

Zadavatel zdůrazňuje, že import dat pocházejících z aplikace MKT, se principiálně neodlišuje od importu dat pocházejících z výkazů netrnsakčního charakteru, pouze se jedná o větší objem dat (jednotky TB). Z tohoto důvodu není potřeba při provádění migrace do SW řešení SDAT kalkulovat vícepráce spojené s migrací dat pocházejících ze systému MKT.

Dotaz č. 17:

V kapitole „1.1 Serverová část“ dokumentu „Příloha č. 2 smlouvy - Technické zadání“ zadávací dokumentace popisuje Zadavatel čím je serverové prostředí tvořeno. Je nutné v rámci nabídky počítat s dodáním hardware a potřebného SW vybavení serverové části nebo je možné využít stávající HW a licence Zadavatele?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 17:

V rámci nabídky je třeba počítat s dodáním veškerého hardware, jakož i software, který tvoří serverovou (aplikační i databázovou vrstvu) část aplikace, včetně započtení nákladů na licence všech částí řešení, které uchazeč plánuje pro SW řešení použít. Výjimky z tohoto pravidla jsou uvedeny v dodatečných informacích k veřejné zakázce. Při kalkulování nákladů je třeba zohlednit požadavek zadavatele na různá provozní prostředí, viz dokument „SDAT-ZD.A-ObecnéPožadavky.pdf“, kapitola 2.1 Provozní prostředí.

Dotaz č. 18:

V kapitole „kapitole 1.2 Databázová a aplikační platforma“ dokumentu „Příloha č. 2 smlouvy - Technické zadání“ zadávací dokumentace popisuje zadavatel čím je tato platforma tvořena. Je nutné v rámci nabídky počítat s dodáním hardware a potřebného SW vybavení této platformy nebo je možné využít stávající HW a licence zadavatele?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 18:

Viz odpověď na otázku č. 17.

Dotaz č. 19:

V kapitole „1.3 Klientská část“ dokumentu „Příloha č. 2 smlouvy - Technické zadání“ zadávací dokumentace popisuje Zadavatel na čem je tato část založena. Je nutné v rámci nabídky počítat s dodáním licencí pro zajištění funkcionality v Desktopu nebo zadavatel disponuje dostatečným množstvím licencí jak pro uživatele, tak i servery?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 19:

Pokud je pojmem „v Desktopu“ myšlen „vDesktop – virtuální desktop využívající MS terminálové služby“, pak lze konstatovat, že zadavatel disponuje dostatečným množstvím licencí, jak pro uživatele, tak pro servery a tyto licence tak uchazeč nemusí do cenové kalkulace zahrnovat. V případě, že se uchazeč ptá na jinou záležitost, pak zadavatel prosí o zaslání přeformulované otázky, ze které bude (zejména) patrné, co se myslí pojmem „v Desktopu“.

S pozdravem

Ing. Zdeněk Vírúš
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky