

Odůvodnění veřejné zakázky na dodávky dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)  
**„Obnova DWDM – NET 3“**

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“)</b>	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 506314 a nedošlo k jejich změně.
Popis předmětu veřejné zakázky	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 506314 a nedošlo k jejich změně
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 506314 a nedošlo k jejich změně.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 506314 a nedošlo k jejich změně.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. (Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Zadavatel v souvislosti s veřejnou zakázkou spatřuje zejména následující možná rizika: - nesplnění požadavků uvedených v nabídce uchazeče – nefunkčnost zařízení by měla negativní dopad na úkoly, které zadavatel podle zákona o České národní bance vykonává.
Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje žádné alternativní ani variantní řešení naplnění potřeby v rámci této VZ.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Realizací veřejné zakázky dojde ke zvýšení propustnosti páteřního spojení mezi lokalitami „Senovážná“ a „Zličín“ dnes přetížené trasy, dále k zajištění dvojnásobné přenosové kapacity a rychlosti oproti stávajícímu stavu, zajištění šifrování veškerých přenášených dat oproti stávajícímu omezenému množství a k náhradě výrobcem již nepodporovaného zařízení.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost.	Zadavatel považuje výše uvedené odůvodnění účelnosti VZ za zcela dostatečné a vzhledem k jeho šíři a obsahu již neuvádí další doplňující informace.

**Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky**

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).	Zadavatelem požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu méně než trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. c) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. d) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. e) zákona.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel nepožaduje prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. f) zákona.

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Lhůta splatnosti faktur činí 14 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel požaduje, aby pojištění odpovědnosti dodavatele za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám činilo alespoň 10 mil. Kč, což nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Smluvní pokuty dle obchodních podmínek nepřesahují stanovenou hranici.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Prodlení zadavatele s úhradou faktur je sankcionováno úrokem z prodlení podle nařízení vlády č. 351/2013 Sb., nikoli smluvní pokutou.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky (tj. návrh smlouvy) obsahují detailní podmínky poskytování dodávek, navazující úpravu smluvních pokut a povinností dodavatele za účelem řádného zajištění plnění dodavatele.

<b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky</b>	
<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
Zadavatel vymežil technické požadavky v příloze č. 1 návrhu smlouvy.	Technické požadavky objednatele vychází z nutnosti zajistit spolehlivé, výkonné a bezpečné propojení lokalit „Senovážná“ a „Zličín“.

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky</b>	
<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky s následujícími subkritérii: <ul style="list-style-type: none"> <li>- celková nabídková cena v Kč bez DPH 80 %</li> <li>- kvalita řešení dle ideového projektu 20 %</li> </ul>	Zadavatel zvolil v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. a) zákona jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky. K tomuto hodnotícímu kritériu zadavatel přistoupil z důvodu potřeby zajištění kvalitního plnění za optimální cenu. Během hodnocení nabídek tedy budou zohledněny nejen nabídkové ceny uchazečů, ale rovněž splnění důležitých a vítaných požadavků na plnění veřejné zakázky, což vyplyne z ideových projektů, které budou tvořit součást nabídek.

V Praze 27. dubna 2015

Ing. Zdeněk Virius  
ředitel sekce správní  
podepsáno elektronicky