

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Dodávka kapacit pro zálohování“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Milanem Zirnsákem, ředitelem sekce informatiky
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka, instalace, zprovoznění a implementace technických a programových prostředků pro ukládání záloh vytvořených SW Microfocus DataProtector tak, aby tyto kopie nebylo možné smazat nebo modifikovat. Předmětem veřejné zakázky je dále poskytování podpory dodaných technických a programových prostředků.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Ceny sjednané ve smlouvě jsou uvedeny v jejím čl. IV takto:

Cena díla činí celkem **17 039 999 Kč bez DPH**. Bližší specifikace cen (včetně ceny za školení) je uvedena v příloze č. 8 smlouvy.

Cena za paušální podporu technických prostředků činí **120 000 Kč bez DPH** ročně a cena za paušální podporu programových prostředků činí **120 000 Kč bez DPH** ročně.

K cenám bude připočtena DPH v sazbě platné v den uskutečnění příslušného zdanitelného plnění.

Celková nabídková cena činí 17 999 999 Kč bez DPH.

Smlouva je uveřejněna na profilu zadavatele E-ZAK na adrese [Veřejné zakázky - E-ZAK ČNB](#).

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH/ a celkový počet dosažených bodů
1.	Algotech, a.s. Sokolovská 668/136d Karlín, 186 00 Praha 8 IČO: 24775487	17 999 999,- 93,34
2.	GAPP System, spol. s r.o. Petržilkova 2565/23 Stodůlky, 158 00 Praha 5 IČO: 60487291	23 935 438,- 87,60
-	STORAGE ONE, a.s.¹ Jeremiášova 947/16 Stodůlky, 155 00 Praha 5 IČO: 02301245	6 595 000,- -

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení byl vyloučen účastník:

STORAGE ONE, a.s.

Jeremiášova 947/16, Stodůlky, 155 00 Praha 5

IČO: 02301245

Odůvodnění:

Při posuzování nabídky účastníka vyšlo najevo, že jím nabízené řešení nesplňuje požadavek zadavatele na dílo s označením „Ochrana“, specifikovaný v příloze č. 4 návrhu smlouvy – Technická specifikace díla, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace. Zadavatel v zadávacích podmínkách požadoval, aby řešení díla bylo **postaveno na VTL technologii. Účastníkem navrhované řešení postavené dle požadavku zadavatele na VTL technologii však uvedený požadavek „Ochrana“ nesplňuje.**

Účastníkem navrhované zajištění ochrany dat v případě technologie VTL je založeno na principu nastavení „write-protect“ na jednotlivých médiích, a to prostřednictvím účtu s oprávněním „VTLCartridgeOperator“. Tento účet může příznak „write-protect“ nastavit (např. po dokončení zálohy), ale rovněž ho umožňuje také kdykoliv odstranit (smazat). Tento účet není chráněn žádnou vyšší ochranou (dvoufaktorové ověření

¹ Účastník STORAGE ONE, a.s., byl z účasti v zadávacím řízení vyloučen před provedeným hodnocením nabídek, není proto uvedeno ani jeho pořadí po hodnocení, ani dosažený počet bodů.

není možné použít, protože proces musí být automatizován).

K účtu s oprávněním „VTLCartridgeOperator“ má být dle návrhu účastníka uvedeného v nabídce přístup z tzv. jumphostu. To sice formálně omezí množinu zařízení, ze kterých je umožněn přístup, ale fakticky zařízení musí být stále připojené do LAN a musí na něm být nějaký účet přístupný po LAN (např. pro splnění požadavku na uzamykání okamžitě po dokončení zálohy), od kterého je teoreticky možné získat přístupové údaje.

Účastník nenavrhl žádné další (např. procedurální) postupy, jak by zamezil získání hesla k účtu s oprávněním „VTLCartridgeOperator“, resp. k účtu na jumphostu.

Uvedené znamená, že pokud útočník odchyť přístupové údaje k účtu „VTLCartridgeOperator“ nebo k účtu na jumpserveru, může odstranit příznak „write-protect“ ze všech médií a následně z prostředí DataProtector (kompromitace účtu správce DataProtector) může provést formát/inicializaci médií. **Tím jsou data nenávratně ztracena.**

V zadávací dokumentaci, a to v příloze č. 4 návrhu smlouvy – Technická specifikace díla, u požadavku zadavatele s označením „Ochrana“ bylo přitom zadavatelem uvedeno výslovné upozornění na problém, že útočník může získat více hesel, a to konkrétně: *„Systém musí chránit před jakýmkoliv útoky prostřednictvím počítačové sítě, a to i např. včetně variant, že útočník získá několik administrátorských hesel apod. (pozn: útočník obvykle v organizaci působí déle, a může tedy na síti/admin stanici/serveru odchyť i více hesel.).“*

Účastníkem nabízené řešení však nesplňuje uvedený požadavek zadavatele „Ochrana“ tím, že řešení nezajišťuje plnou ochranu uložených dat před jejich smazáním útočníkem, a to zejména z důvodu nezajištění následujících podmínek zadavatele na ochranu dat uvedených v předmětném požadavku:

- „- Data uložená v systému musí být chráněna tak, že není možné je jakýmkoliv způsobem smazat, modifikovat, zneprístupnit nebo znevěrohodnit. Tato ochrana musí být aplikována na všechny možné přístupy k datům, a to např. z pozice ukládání dat (vstupní interface pro data), managementu (administrátorský přístup), vzdálený přístup (např. lights-out management serverů/disků) apod.;*
- Systém musí chránit před jakýmkoliv útoky prostřednictvím počítačové sítě, a to i např. včetně variant, že útočník získá několik administrátorských hesel apod.“*

Zadavatel v předmětném požadavku „Ochrana“ dále stanovil:

„Dodavatel, jehož nabídka v celkovém návrhu řešení umožní přepis/modifikaci/znevěrohodnění/zneprístupnění/smazání uložených dat (bez dalších procedur tomu zamezujících), bude vyloučen ze zadávacího řízení pro nesplnění zadávací podmínky.“

Zadavatel jasně v zadávacích podmínkách stanovil účel poptávaného řešení, kterým je maximální zajištění ochrany dat a současně zajištění maximální průchodnosti systému.

Účastník dále ve své nabídce, nad rámec řešení požadavku „Ochrana“ založeného na VTL technologii, jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách, popisuje řešení (jak sám účastník uvádí) na „alternativní“ technologii Catalyst.

K tomuto zadavatel uvádí, že variantní řešení nabídek nebylo zadávacími podmínkami připuštěno, a to výslovně v bodu 12 zadávací dokumentace. Zadavatel k tomuto dále konstatuje, že účastníkem nabízené alternativní řešení založené na „alternativní“ technologii Catalyst nesplňuje zadávací podmínky, kdy zadavatel požadoval řešení založené na VTL technologii. Viz příkladmo požadavek zadavatele uvedený v příloze č. 4 návrhu smlouvy – Technická specifikace díla s označením „Způsob připojení a spolehlivost“. Tímto požadavkem je zadavatelem vyžadováno připojení drivů protokolem FibreChannel (FC) s rychlostí 16/32 Gbit/s. Počet portů na zařízení musí být minimálně 4 (=2 do každého fabricu SAN) a maximálně 8. Aktuální připojení bude 4 porty/32 Gbps.

S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek veřejné zakázky.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma: **Algotech, a.s.**
Sídlo: Sokolovská 668/136d
Karlín, 186 00 Praha 8
Právní forma účastníka: akciová společnost
IČO: 24775487

VI. Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek byla jejich ekonomická výhodnost dle § 114 odst. 2 zákona, hodnocená dle dílčích hodnotících kritérií „celková nabídková cena v Kč bez DPH“ s vahou 50 % a „kvalita technického řešení“ s vahou 50 %. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla dle výše uvedeného hodnotícího kritéria vyhodnocena nabídka účastníka Algotech, a.s., se sídlem Sokolovská 668/136d, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 24775487, s celkovým počtem 93,34 bodů.

VII. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel nevyužije pro plnění veřejné zakázky poddodavatele.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 23. ledna 2026

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zirnsák
ředitel sekce informatiky
podepsáno elektronicky