

## Písemná zpráva zadavatele

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

### „Výroba pamětních stříbrných mincí 1 000 Kč s tematickým zaměřením 'Sporty'“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

#### **I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:**

Zadavatel: Česká národní banka  
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1  
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní  
a  
Ing. Ladislavem Kročákem, ředitelem sekce peněžní a platebního styku  
IČO: 48136450  
DIČ: CZ48136450

#### **Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je výroba pamětních stříbrných mincí v nominální hodnotě 1 000 Kč s tematickým zaměřením „Sporty“ (dále jen „mince“). Mince 1 000 Kč budou vyráběny pouze ve špičkové kvalitě s vysokým reliéfem a raženým hologramem, a to dle specifikace uvedené v příloze č. 1 návrhu smlouvy – Technické parametry mincí.

#### **II. Použitý druh zadávacího řízení:**

Otevřené řízení.

#### **III. Označení účastníků zadávacího řízení:**

| Pořadí nabídek | Účastník                                                                                                   | Celková nabídková cena v Kč bez DPH |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.             | Česká mincovna, a.s.<br>U Přehrady 3204/61, Mšeno nad Nisou,<br>466 02 Jablonec nad Nisou<br>IČO: 28737016 | 689 446 450,-                       |

**IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

**V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:**

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

**VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

**VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:**

Není relevantní.

**VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Není relevantní.

**IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Není relevantní.

**X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:**

Dne 5. listopadu 2025 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) v rámci správního řízení sp. zn. ÚOHS-S0700/2025/VZ vydal rozhodnutí č. j.: ÚOHS-43253/2025/500, na základě kterého rozhodl o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky „Výroba pamětních stříbrných mincí (100 a 200 Kč)“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23. 7. 2025 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 24. 7. 2025 pod ev. č. zakázky Z2025-040921 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 24. 7. 2025 pod ev. č. 485010-2025 (dále jen „zrušené zadávací řízení“), a to z důvodu, že zadavatel dle ÚOHS stanovil zadávací podmínky veřejné zakázky v rozporu s

- § 79 odst. 2 písm. e) zákona ve spojení s § 73 odst. 6 písm. b) zákona a zásadou transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1 zákona, když zadavatel stanovil požadavek, aby dodavatelé prokázali splnění kritéria technické kvalifikace *předložením popisu opatření dodavatele k zajištění kvality, přinejmenším ražby mincí a vhodnosti zvolených obalů pro dlouhodobé uložení mincí*, aniž by vymezil minimální úroveň pro splnění daného kritéria;
- § 79 odst. 2 písm. g) zákona ve spojení s § 73 odst. 6 písm. b) zákona a zásadou transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1 zákona, když zadavatel stanovil

požadavek, aby dodavatelé prokázali splnění kritéria technické kvalifikace *umožněním provedení kontroly technické kapacity zadavatelem a provedením kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem*, aniž by vymezil minimální úroveň pro splnění daného kritéria; a s

- § 36 odst. 3 zákona ve spojení se zásadou transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1 zákona, když v čl. II „Povinnosti dodavatele a součinnost smluvních stran při výrobě mincí“ odst. 6 návrhu smlouvy stanovil, že *„redukce budou zhotoveny klasickou cestou mechanického redukování na automatickém redukčním stroji s vysokým podílem ručních ryteckých úprav nebo přímým ručním rytím. Po dohodě smluvních stran mohou být redukce zhotoveny také kombinací bezdotykového a mechanického redukování na číslicově řízeném redukčním stroji. Nepřipouští se redukce elektroerozivní cestou“*, aniž by bylo zřejmé, za jakých konkrétních podmínek zadavatel umožní zhotovit redukce kombinací zmíněných postupů.

Dne 22. listopadu 2025 nabylo shora uvedené rozhodnutí právní moci.

Zadavatel zcela shodným způsobem jako v případě zrušeného zadávacího řízení stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. e) zákona a § 79 odst. 2 písm. g) zákona i v rámci bodu 8.3 písm. b) a c) zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce „Výroba pamětních stříbrných mincí 1 000 Kč s tematickým zaměřením 'Sporty'“, shodným způsobem stanovil v návrhu smlouvy na tuto veřejnou zakázku zadavatel i podmínky týkající se zhotovování redukcí, a to rovněž v čl. II odst. 6 návrhu smlouvy. Z důvodu této skutečnosti a jako opatření k nápravě ve smyslu § 49 odst. 1 zákona se zadavatel rozhodl zadávací řízení k této veřejné zakázce v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušit, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele (tu stanovení požadavků na technickou kvalifikaci v rozporu s pravomocným rozhodnutím ÚOHS), pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval.

**XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

**XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:**

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

**XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

**XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:**

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 5. ledna 2026

Ing. Zdeněk Virius  
ředitel sekce správní  
podepsáno elektronicky

Ing. Ladislav Kročák  
ředitel sekce peněžní a platebního styku  
podepsáno elektronicky