

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Výroba pamětních stříbrných mincí s motivem 'Osobní automobil Aero 30' s probarvenou laserovou strukturou II“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Ladislavem Kročákem, ředitelem sekce peněžní a platebního styku
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je výroba pamětních stříbrných mincí s probarvenou laserovou strukturou (dále jen „PSM“). Výrobou PSM se rozumí kompletní technická příprava výroby a výroba PSM a jejich kompletace do obalů dodavatelem.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Česká mincovna, a.s. U Přehrady 3204/61, Mšeno nad Nisou, 466 02 Jablonec nad Nisou IČO: 28737016	54 232 250,-

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Dne 13. října 2025 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) v rámci správního řízení sp. zn. ÚOHS-S0609/2025/VZ vydal rozhodnutí č. j.: ÚOHS-39519/2025/500, na základě kterého rozhodl o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky „Výroba měnových zlatých mincí Národní banka Československá“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 6. 2025 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 25. 6. 2025 pod ev. č. zakázky Z2025-034102 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 6. 2025 pod ev. č. 408773-2025 (dále jen „zrušené zadávací řízení“), a to z důvodu, že zadavatel dle ÚOHS stanovil zadávací podmínky veřejné zakázky v rozporu s

- § 79 odst. 2 písm. e) zákona ve spojení s § 73 odst. 6 písm. b) zákona a zásadou transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1 zákona, když zadavatel stanovil požadavek, aby dodavatelé prokázali splnění kritéria technické kvalifikace *předložením popisu opatření dodavatele k zajištění kvality, přinejmenším ražby mincí a vhodnosti zvolených obalů pro dlouhodobé uložení mincí*, aniž by vymezil minimální úroveň pro splnění daného kritéria; a s
- § 79 odst. 2 písm. g) zákona ve spojení s § 73 odst. 6 písm. b) zákona a zásadou transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1 zákona, když zadavatel stanovil

požadavek, aby dodavatelé prokázali splnění kritéria technické kvalifikace *umožněním provedení kontroly technické kapacity zadavatelem a provedením kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem*, aniž by vymezil minimální úroveň pro splnění daného kritéria.

Dne 30. října 2025 nabylo shora uvedené rozhodnutí právní moci.

Zadavatel zcela shodným způsobem jako v případě zrušeného zadávacího řízení stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. e) zákona a § 79 odst. 2 písm. g) zákona i v rámci bodu 8.3 písm. b) a c) zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce „Výroba pamětních stříbrných mincí s motivem 'Osobní automobil Aero 30' s probarvenou laserovou strukturou II“. Z důvodu této skutečnosti a jako opatření k nápravě ve smyslu § 49 odst. 1 zákona se zadavatel rozhodl zadávací řízení k této veřejné zakázce v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušit, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele (tu stanovení požadavků na technickou kvalifikaci v rozporu s pravomocným rozhodnutím ÚOHS), pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 3. prosince 2025

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Ladislav Kročák
ředitel sekce peněžní a platebního styku
podepsáno elektronicky