

V Praze 31. října 2025
Č. j.: 2025/131284/CNB/420

Vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace a změna č. 1 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Sanace spodní stavby Plodinové burzy ČNB“

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky (dále jen „ZD“) k žádosti dodavatele a současně v návaznosti na tuto žádost zadavatel mění v souladu s ustanovením § 99 zákona ZD následovně.

Dotaz č. 1:

„Žádáme zadavatele o změnu koncepce prokázání technické kvalifikace hlavního stavbyvedoucího, který dle čl. 8.3 písm. b) ZD musí prokázat zkušenosti ve věcném a finančním rozsahu všech zakázek uvedených v písm. a) čl. 8.3 ZD.

Ačkoli je dodavatel významnou stavební společností, co na trhu působí desítky let, nezná stavbyvedoucího, který by kumulativně, nadto pouze za posledních 5 let, realizoval zakázky uvedené v písm. a) ZD.

Co se zakázek pod písm. aa) daného článku ZD týče, jedná se o specifické práce, na které se využívají specializované společnosti (subdodavatelé), kteří však nerealizují práce uvedené pod písm. ab) a ac) daného článku ZD. Obdobně kombinace prací uvedených pod písm. ab) a ac) je velmi raritní.

Dodavatel tak má za to, že dochází k porušení § 36 odst. 1 ZZVZ, dle kterého zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Podle § 6 ZZVZ pak zadavatel musí při postupu podle daného zákona dodržovat zásady přiměřenosti a zákazu diskriminace. Dodavatel poukazuje na fakt, že důvodnost stanovení konkrétní zadávací podmínky se musí opírat o legitimní potřebu zadavatele, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 2. 2022, č. j. 6 As 295/2020 – 143 či rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 4. 2024, č. j. 9 Afs 201/2022-28, dle kterého je zadavatel: '[p]ři zadávání veřejné zakázky obecně povinen dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům musí postupovat v souladu se zásadami rovného zacházení a zákazu diskriminace (srov. rozsudky NSS ze dne 26. 8. 2022, č. j. 6 As 242/2020-47, odst. [29] a tam citovanou judikaturu, nebo již citovaný č. j. 5 As 70/2021-73, odst. [20]). Zadavatel se musí zdržet stanovení takových zadávacích podmínek, které by omezily hospodářskou soutěž bezdůvodným zvýhodněním (konkurenční výhoda) nebo znevýhodněním (překážka hospodářské soutěže) určitých dodavatelů. Důvodnost stanovení konkrétní zadávací podmínky se přitom musí opírat o legitimní potřebu zadavatele a důkazní břemeno stran důvodnosti stanovení zadávacích podmínek leží na zadavateli (srov. rozsudky NSS ze dne 23. 2. 2022, č. j. 6 As 295/2020-143, č. 4327/2022, odst. [39], a již citované č. j. 8 As 203/2020-168, odst. [41], č. j. 6 As 338/2021-52, odst. [23], a č. j. 6 Afs 47/2022-34, odst. [20]).'

Dodavatel má za to, že v rámci této zakázky není nutné, aby hlavní stavbyvedoucí splňoval všechna kritéria uvedená pod písm. aa) – ac), ale že postačí, pokud hlavní stavbyvedoucí splní kritéria uvedená v písm. aa) či ab), zástupce stavbyvedoucího splní to kritérium, které z dvojice dle písm. aa) a ab) nesplní hlavní stavbyvedoucí, a technik na pozici restaurátora splní kritéria uvedená v písm. ac). Tato navržená změna technické kvalifikace zajistí legitimní potřebu zadavatele, aby se na realizaci zakázky podílely osoby s dostatečnou zkušeností (kvalifikací), ale zároveň neoprávněně neomezí hospodářskou soutěž nelegitimním požadavkem na to, aby dané zkušenosti měla pouze jedna osoba (která v České republice buďto není, nebo takových osob bude opravdu velmi omezený počet). Řádného řízení zakázky a zajištění kvality prováděných prací tak bude dosaženo přiměřeným a méně restriktivním způsobem.

Na podporu výše uvedeného se dodavatel odkazuje též na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. 2. 2023, č. j. 3 A 47/2021 - 50, dle kterého '[v]olba této konkrétní osoby (pozn.: osoby hlavního stavbyvedoucího), jakož i posouzení, zda je pro realizaci dané veřejné zakázky dostatečně zkušená, by měla spočívat na dodavateli, který nese odpovědnost za splnění veřejné zakázky v náležité kvalitě.'

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí, že v návaznosti na obdržení dotaz přistoupil k úpravě podmínek technické kvalifikace dotčené veřejné zakázky takto:

1. Bod 8.3 písm. b) ZD nově zní:

„b) podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona předložením seznamu techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.

Zadavatel požaduje, aby se na plnění předmětu veřejné zakázky podíleli minimálně tyto technici:

ba) technik na pozici stavbyvedoucího s platnou autorizací¹ v oboru IP00 nebo TP00 nebo SP00, který má praktické zkušenosti s řízením zakázek z pozice stavbyvedoucího s autorizací v oboru IP00/TP00/SP00 v rozsahu zakázek (věcném i finančním) shodném tak, jak je vymezen:

- v písm. a) podbod aa) tohoto bodu ZD, tj. minimálně s řízením 2 zakázek, jejichž předmětem bylo provedení sanace spodní stavby od zemní vlhkosti technologií mírné drátové elektroosmózy dle ČSN P 730610, přičemž cena každé takové zakázky činila alespoň 1 000 000 Kč bez DPH a*
- v písm. a) podbod ab) tohoto bodu ZD, tj. minimálně s řízením 2 zakázek, jejichž předmětem bylo provádění ručně kopaného výkopu se zajištěním záboru v lokalitě s vedením inženýrských sítí (minimálně 2 typy inženýrských sítí) uložených v dlážděné komunikaci, přičemž cena každé takové zakázky činila alespoň 1 000 000 Kč bez DPH,*

přičemž zadavatel výslovně připouští, aby požadovaná kvalifikace na pozici stavbyvedoucího byla prokázána 2 osobami – stavbyvedoucími (resp. v případě prokázání 2 stavbyvedoucími se může jednat o pozici stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího, popř. hlavního stavbyvedoucího a stavbyvedoucího) za podmínky, že společně budou splňovat kvalifikaci uvedenou v tomto bodě ba) pro pozici stavbyvedoucího.

¹ Daný požadavek zadavatele je možné prokázat jak předložením příslušného osvědčení o autorizaci, tak předložením osvědčení o registraci (usazené nebo hostující osoby).

Skládání zakázek v případě 2 stavbyvedoucích připouští zadavatel jakkoli (tj. např. jeden stavbyvedoucí má praktické zkušenosti s řízením 2 zakázek na pozici stavbyvedoucího vymezených v bodě 8.3 písm. a) podbod aa) ZD a druhý stavbyvedoucí má praktické zkušenosti s řízením 2 zakázek na pozici stavbyvedoucího vymezených v bodě 8.3 písm. a) podbod ab) ZD, nebo

jeden stavbyvedoucí má 1 praktickou zkušenost s řízením zakázky na pozici stavbyvedoucího vymezené v bodě 8.3 písm. a) podbod aa) ZD a druhý stavbyvedoucí má 1 praktickou zkušenost s řízením zakázky na pozici stavbyvedoucího vymezené v bodě 8.3 písm. a) podbod aa) ZD a 2 praktické zkušenosti s řízením zakázky na pozici stavbyvedoucího vymezené v bodě 8.3 písm. a) podbod ab) ZD atd.

V případě, že stavbyvedoucí řídil zakázku, jejímž předmětem bylo jak provedení sanace spodní stavby dle písm. a) podbod aa) tohoto bodu ZD, tak provádění ručně kopaného výkopu se zajištěním záboru v lokalitě s vedením inženýrských sítí dle písm. a) podbod ab) tohoto bodu ZD, pro stejného objednatele v rámci jedné zakázky, může každá taková zakázka být uvedena samostatně (tj. jak zkušenost se zakázkou s provedením sanace, tak zkušenost s prováděním ručně kopaného výkopu) za podmínky, že každá z nich bude splňovat vymezení pro danou zakázku (zkušenost stavbyvedoucího).

bb) technik na pozici restaurátora s platným povolením Ministerstva kultury k restaurování kulturních památek v rozsahu činností vymezeném v příloze č. 2 ZD – Cenová tabulka, list „restaurátorské práce“ a v Koordinovaném závazném stanovisku Magistrátu hl. m. Prahy, č.j. MHMP 2070911/2024, ze dne 31. 12. 2024 (dále jen „restaurátor“), tj. restaurátor zapsaný do Rejstříku restaurátorů kulturních památek vedeném Ministerstvem kultury v rozsahu povolení (specializaci) restaurovat „Nepolychromovaná díla z kamene, umělého kamene“, „Polychromovaná díla z kamene, umělého kamene“ „Restaurovat architektonické prvky z kamene“, „Restaurování kamenné architektury“ (popř. s jinou specializací zahrnující oprávnění k provádění požadovaných restaurátorských prací v celém rozsahu), který **má praktické zkušenosti s minimálně 1 zakázkou, jejíž předmětem byly restaurátorské práce na kamenných prvcích objektu, přičemž cena těchto prací činila alespoň 500 000 Kč bez DPH.**

Na seznamu techniků musí být uvedeny minimálně tyto údaje:

- *jméno a příjmení, popř. titul, technika a jeho pozice, kterou bude zastávat v rámci týmu (tj. stavbyvedoucí/restaurátor),*
- *uvedení smluvního vztahu k dodavateli²,*
- *v případě stavbyvedoucího (stavbyvedoucích) dosažená platná autorizace³ (v seznamu postačuje uvedení členského čísla/čísla autorizace, a to i v případě hostujících či usazených osob) a dále uvedení zakázek, které řídil jako stavbyvedoucí a kterými prokazuje své praktické zkušenosti, včetně jejich bližšího popisu a dále identifikace jejich objednatele, včetně kontaktní osoby objednatele, u které bude možno zkušenosti stavbyvedoucího ověřit,*
- *v případě restaurátora uvedení jeho oprávnění k restaurování kulturní památky (v seznamu postačuje uvedení čísla povolení vydaného Ministerstvem kultury)*

² Smluvním vztahem je myšlen jak pracovněprávní (zaměstnanecký) vztah založený pracovní smlouvou nebo dohodou o práci konané mimo pracovní poměr, tak vztah dodavatel – poddodavatel. V případě prokazování části kvalifikace prostřednictvím poddodavatele je nutné postupovat podle bodu 8.7 ZD.

a dále uvedení zakázek (postačuje 1 zakázka), kterými prokazuje své praktické zkušenosti, včetně jejich bližšího popisu a dále identifikace jejich objednatele, včetně kontaktní osoby objednatele, u které bude možno zkušenosti restaurátora ověřit.

Zadavatel uvádí, že nepožaduje předložení osvědčení o autorizaci či registraci pro stavbyvedoucího a dále příslušné povolení Ministerstva kultury pro restaurátora již v nabídce, přičemž k prokázání splnění tohoto požadavku dle bodu 8.3 písm. b) ZD dostačuje předložení seznamu členů týmu, z něž bude autorizace, registrace či oprávnění k restaurování příslušného člena týmu zřejmá, viz výše. Kopie osvědčení a povolení bude předložena až vybraným dodavatelem postupem dle § 122 odst. 3 zákona.

Zadavatel dále výslovně připouští, že se v případě praktických zkušeností stavbyvedoucího/restaurátora nemusí jednat o stejné zakázky, které uvede dodavatel na seznamu dle bodu 8.3 písm. a) ZD, ale může se jednat o zakázky prováděné pro jiné objednatele zakázek.

2. Bod 8.3 písm. a) ZD se nově doplňuje o ustanovení následujícího znění:

„Zadavatel výslovně připouští skládání zakázek spočívající v tom, že stavební či restaurátorské práce uvedené v podbodech aa), ab) a ac) výše mohou být obsaženy (poskytnuty) v rámci jedné zakázky, pokud ta bude zahrnovat veškeré požadavky zadavatele (tj. např. v rámci jedné zakázky bylo provedení jak sanace spodní stavby od zemní vlhkosti technologií mírné drátové elektroosmózy dle ČSN P 730610, tak ručně kopaného výkopu se zajištěním záboru v lokalitě s vedením inženýrských sítí v dlážděné komunikaci, tak i restaurátorské práce na kamenných prvcích objektu, to vše při dodržení minimální ceny pro každou z těchto zakázek – stavebních či restaurátorských prací).

Kombinace skládání dle předchozího odstavce je možná jakkoli při dodržení zadavatelem požadovaných kritérií a minimálního počtu zakázek s tím, že na seznamu významných zakázek dle bodu 8.3 písm. a) ZD musejí být uvedeny nejméně 2 zakázky, pokud každá z nich splní veškeré pojmové znaky uvedené v podbodech aa) až ac).

3. Bod 11 ZD věta první nově zní:

„Prohlídka místa plnění bude umožněna dodavatelům **dne 6. října 2025, 13. října 2025 a 10. listopadu 2025, vždy v 10:00 hod.**“

Upravené znění ZD je uveřejněno na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky na adrese: [Veřejné zakázky - E-ZAK ČNB](#) v oddílu „Zadávací dokumentace“.

Zadavatel současně v návaznosti na provedené změny v souladu s § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta je uvedena na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky.

v z. Ing. Vladimír Šibor
náměstek ředitele sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní

v z. Ing. Ladislav Eliáš
zástupce ředitele odboru technického
podepsáno elektronicky

Ing. Jakub Janák
ředitel odboru technického