

Č. j.: 2025/071658/CNB/420

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Dodávka 2 ks serverů platformy x64 a společného diskového pole“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Virusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Milanem Zirnsákem, ředitelem sekce informatiky
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 2 ks serverů platformy x64 s příslušenstvím a diskového pole.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	MHM computer a.s.	3 580 000,00

	Praha 10 - Hostivař, U Pekáren č.o.4, čp. 1309, PSČ 10200 IČO: 00539422	
2.	Thein Digital s.r.o. Novoveská 2056/5i, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava IČO: 60779420	5 395 596,33
3.	IXPERTA s.r.o. Lihovarská 1060/12, Libeň, 190 00 Praha 9 IČO: 27599523	5 421 229,83
4.	KSP Computer & Services, s.r.o. Havlíčkova 1680/13, Nové Město, 110 00 Praha 1 IČO: 27875849	5 646 592,00
5.	3S.cz, s.r.o. Eliášova 1055/25, Žabovřesky, 616 00 Brno IČO: 27683273	5 725 350,00
6.	ICZ.INFRA a.s. Na hřebenech II 1718/10, Nusle, 140 00 Praha 4 IČO: 61859117	6 351 929,88

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel na svém profilu E-ZAK uveřejnil dne 22. 4. 2025 zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce (dále také jen „ZD“). Součástí zadávací dokumentace byla její příloha č. 2 – Cenová tabulka, kterou měli dodavatelé nacenit v souladu s bodem 5 ZD.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení, a to po uplynutí lhůty pro podání nabídek, zjistil, že v důsledku administrativní chyby bylo v popisu u sloupce D cenové tabulky uvedeno, cit.: „cena za uvedené množství v Kč bez DPH“, kdy však záměrem zadavatele bylo v tomto konkrétním sloupci nacenit nikoliv celkové požadované množství zařízení, ale jeho jednotkovou cenu. Teprve až ve sloupci E cenové tabulky mělo dojít pomocí automatického vzorce k výpočtu ceny za uvedené množství. V důsledku této chyby, která byla zadavatelem identifikována až po otevření nabídek účastníků, a nelze ji proto postupy v souladu se zákonem opravit či jinak zhojit, aniž by tím došlo k porušení zásad zadávání veřejných zakázek dle § 6 zákona (především pak zásady transparentnosti a zásady rovného zacházení), nelze vyloučit, že jednotliví účastníci nacenili sloupec D cenové tabulky rozdílně (tedy že někteří uvedli jednotkovou cenu položek a někteří, v souladu s chybným popisem sloupce D, cenu za celé množství), pročež jsou jejich celkové nabídkové ceny vzájemně neporovnatelné, což má přímý vliv na hodnocení nabídek, neboť nabídky měly být hodnoceny na základě jejich ekonomické výhodnosti, kdy hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla dle § 114 odst. 2 zákona nejnížší nabídková cena.

S ohledem na výše uvedené a jako opatření k nápravě ve smyslu § 49 odst. 1 zákona tedy zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení dotčené veřejné zakázky, a to z důvodu podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly takové důvody, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 19. června 2025

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zírnsák
ředitel sekce informatiky
podepsáno elektronicky