

V Praze 13. srpna 2024
Č. j.: 2024/092265/CNB/420

Vysvětlení č. 2 zadávací dokumentace a změna č. 4 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Oprava hydroizolace budovy ČNB, Rooseveltova 18, Brno“

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky k žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1:

„Prosíme o možné doplnění položky ve VV změny č. 2 (obě etapy) s ohledem na ruční výkop v místě výskytu inženýrských sítí.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení včetně zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky (dále jen „Výzva“). Jedná se o položku č. 156 (1. etapa) a č. 107 (2. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 2:

„Prosíme o doplnění chybějící položky (výkazu) ve VV změny č. 2 (obě etapy) – vodorovný přesun hmot pro nově navážený zásypový materiál v místě staveniště – vnitrostaveništní přesun a nakládání.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 108 (1. etapa) a č. 80 (2. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 3:

„Prosíme o doplnění chybějící položky ve VV změny č. 2 (obě etapy) – svislé přemístění výkopku. Dle aktuální metodiky Cenové soustavy URS chybí ve VV položka (např. 161111502).“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 155 (1. etapa) a č. 106 (2. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 4:

„Prosíme o doplnění chybějících položek ve VV změny č. 2 (obě etapy) – dle PD dodávku ocelových převázek, montáž ocelových převázek a demontáž ocelových převázek vč. průřezu (nosníky 2I).“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 157 (1. etapa) a č. 108 (2. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 5:

„Prosíme o doplnění textu pol. č. 14 ve VV změny č. 2 (obě etapy) – daný průměr vrtu.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel doplnil text u položky č. 14 na listu „stavební část“ (v obou etapách) v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Dotaz č. 6:

„Prosíme o doplnění textu pol. č. 15 ve VV změny č. 2 (obě etapy) – jedná se o dodávku i montáž?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Zadavatel doplnil text u položky č. 15 na listu „stavební část“ (v obou etapách) v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Dotaz č. 7:

„Prosíme o opravu měrné jednotky (výkazu) pol. č. 16 ve VV změny č. 2 (obě etapy) – je počítáno dle PD s pažením celého vrtu, proto by měla být MJ na stejné hodnotě jako vrt.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Zadavatel opravil měrnou jednotku u položky č. 16 na listu „stavební část“ (v obou etapách) v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Dotaz č. 8:

„Prosíme o doplnění chybějící položky ve VV změny č. 2 (obě etapy) v oddíle Záporové pažení – osazení zápor. Je tam pouze dodávka.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Zadavatel doplnil text v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 17 na listu „stavební část“ (v obou etapách). Dále byla z důvodu odlišných měrných jednotek položka rozdělena na dodávku zápor HEB 160 v mj. „t“, v 1. etapě se jedná o položku č. 186 a montáž v mj. „m“ položka č. 17, v 2. etapě se jedná o položku č. 118 dodávka zápor HEB 160 a montáž položka č. 119.

Dotaz č. 9:

„Prosíme o doplnění chybějící položky ve VV změny č. 2 (obě etapy) v oddíle Záporové pažení – osazení rozepření 2U. Je tam pouze dodávka.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Zadavatel doplnil text v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 18 na listu „stavební část“ (v obou etapách). Dále byla z důvodu odlišných měrných jednotek položka rozdělena na dodávku rozepření U 140 v mj. „t“, v 1. etapě se jedná o položku č. 187 a montáž v mj. „m“ položka č. 18, v 2. etapě o položku č. 120 dodávka rozepření U 140 a montáž položka č. 18.

Dotaz č. 10:

„Prosíme o upřesnění výkazu a doplnění textu pol. č. 18 ve VV změny č. 2 (obě etapy) – ve výkazu je hmotnost prvku U140?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Zadavatel doplnil text v položce č. 18 na listu „stavební část“ (v obou etapách) v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Dotaz č. 11:

„Prosíme o doplnění textu pol. č. 19 ve VV změny č. 2 (obě etapy) – jedná se o dodávku i montáž a hutněný zásyp za pažinami?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Zadavatel upravil cenovou tabulku, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Hutněný zásyp je počítáný v celkových objemech zásypů výkopů. Doplněna samostatná položka pro hutněné zásypy za pažinami. Jedná se o položky č. 188 (1. etapa) a 121 (2. etapa) na listu „stavební část“ v cenové tabulce.

Dotaz č. 12:

„Prosíme o rozepsání do více položek pol. č. 20 ve VV změny č. 2 (obě etapy) – každá jednotlivá práce vyžaduje jinou technologickou činnost, je počítána jinou měrnou jednotkou i s ohledem na případné vícepráce a méněpráce.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Zadavatel rozdělil položku č. 20 na listu „stavební část“ (v obou etapách) v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, na položky č. 159, 160 a 161 (1. etapa) a 20, 110 a 111 (2. etapa).

Dotaz č. 13:

„Prosíme o vyjasnění rozporu mezi VV a projektovou dokumentací. V dokumentaci je původní zpevněná plocha P1, P2 a P3 osazená do betonové mazaniny. Ve VV jsou tyto plochy rozebírány s ložem z kameniva.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

Původní zpevněné plochy jsou osazeny do betonové mazaniny. Bourání podkladu z betonové mazaniny obsahují pol. č. 77 (1. etapa) a 59 (2. etapa) na listu „stavební část“ v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Dotaz č. 14:

„Prosíme o rozepsání výkazu výměr (jak se došlo k výměře) u položek pol. č. 41 - 48 ve VV změny č. 2 (I. etapa) a položek pol. č. 37 - 43 ve VV změny č. 2 (II. etapa) – z důvodu zjištění rozsahu v jednotlivých konstrukcích a místa prováděných technologií.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

Zadavatel uvádí odkazy na předmětné položky v 1. etapě, v závorce jsou uvedeny odkazy na položky v 2. etapě, na listu „stavební část“ v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Výpočet je uváděný pro 1. etapu, pro 2. etapu je výpočet obdobný.

Položka č. 41 (37) – půdorysná plocha sanovaných stěn s přesahy (horizontálně + vertikálně) x 20 vrtů v 1 m² (viz rastr vrtů dle dokumentace pro provádění stavby) – vzorec $(89,86+3)*20$

Položka č. 42 (38) – půdorysná plocha horizontálně s přesahy

Položka č. 43 (2. etapa neobsahuje) – půdorysná plocha vertikálně

Položka č. 44 (39) – délka stěn na vnitřním a vnějším líci (oboustranné vrtání) x 20 vrtů do 1bm, 5% navýšení na rohy a kouty – vzorec $(22,5+67+63,8+3)*20*1,05$

Položka č. 45 (40) – součet položek 42 + 43 se spotřebou 19 kg / m² – vzorec $(89,86+3)*19 = 1764$ kg (spotřeba injektážního materiálu 19 kg / m² je uvedena v dokumentaci pro provádění stavby)

Položka č. 46 (41) – součet položek 42 + 43

Položka č. 47 (42) – vyplnění vrtů maltou - spotřeba 1,6 kg / dm³ * délky vrtu 10 dm ($\pi * r^2 * \text{spotřeba} * \text{délka}$) = $0,1131*1,6* 1857,2$) = 336,08 kg

Položka č. 48 (44) – dtto viz položka č. 44 (39)

Dotaz č. 15:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (I. etapa) – demontáž a zpětná montáž dopravní značky.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Zadavatel doplnil do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, položku č. 162 (1. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 16:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (I. etapa) – demontáž a zpětná montáž uliční vpusti, vč. betonáže (bourání).“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16:

Zadavatel doplnil do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, položku č. 163 (1. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 17:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (I. etapa) – obnova dopravního vodorovného značení (ul. Sukova).“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 17:

Zadavatel doplnil do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, položku č. 189 (1. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 18:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (obě etapy) – provedení opatření proti zatečení dešťových vod do výkopů (např. ul. Sukova je spádovaná směrem do výkopu).“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 18:

Zadavatel doplnil do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, položku č. 190 (1. etapa) na listu „stavební část“. Ve 2. etapě jsou chodníky spádovány směrem od objektu, položka proto nebyla doplněna.

Dotaz č. 19:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (I. etapa) – určitou část povrchu – asfaltové komunikace (roh ul. Sukova – ul. Dvořákova). Ani v PD není skladba této zasažené části komunikace v rámci prováděných prací.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 19:

Zadavatel doplnil požadované do dokumentace pro provádění stavby, která tvoří přílohu č. 1 návrhu smlouvy (příloha č. 1 Výzvy), a rovněž do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o označení skladby P5.

Upravená dokumentace pro provádění stavby je uveřejněna na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky. Změna Výzvy (zadávací dokumentace) je uvedena níže v tomto dokumentu.

Dotaz č. 20:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (obě etapy) – montáž, pronájem, demontáž, odvoz a dovoz lešení. Vzhledem k výšce výkopu, technologickému postupu prací, jednotlivých pracovních cyklů sanovaných konstrukcí, bude třeba tyto práce provádět i z lešení.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 20:

Zadavatel doplnil položky do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položky č. 169, 170 a 171 (1. etapa) a položky č. 112, 113 a 114 (2. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 21:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (obě etapy) – výroba a osazení informativní tabule dle požadavku v dokumentaci.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 21:

Zadavatel předpokládá označení staveniště v rámci položky VRN3 – Zařízení staveniště na listu „vedlejší rozpočtové náklady“ (v obou etapách) v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Dotaz č. 22:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (obě etapy) – kontrola a doklad o průtočnosti uličních vpustí dle podmínek BKOM.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 22:

Zadavatel uvádí, že uvedené plnění obsahuje položka č. 5 (pro obě etapy) na listu „vedlejší rozpočtové náklady“ v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Dotaz č. 23:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (obě etapy) – výroba a montáž ochranného krytu (bednění) fasády a oken proti mechanickému poškození a zašpinění během provádění a demontáže (vytahování) záporového pažení. Tato ochrana by se posunovala po úsecích a měla by zasahovat až po první fasádní římsu (cca 1a1/2 patra).“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 23:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, a to jako položku č. 174 (1. etapa) a č. 117 (2. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 24:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (obě etapy) – zámečnickou úpravu a navaření přípravků pro vytahování zápor na každém HEB 160.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 24:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 172 (1. etapa) a č. 115 (2. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 25:

„Prosíme o upřesnění projektantem (obě etapy), jakým přesným technologickým postupem bude prováděno vytahování zápor. V zadávací dokumentaci je pouze obecný postup postupného vytahování při zasypávání. Vytažení zápor se dá provést pouze po zasypání výkopu pod povrch, ale s ohledem na místo a způsob osazení zápor to bude dosti komplikované.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 25:

Technologický postup zpracuje zhotovitel stavby a předloží zadavateli k vyjádření. Na technologický postup pro pažení je v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, určena položka č. 7 (pro obě etapy) na listu „vedlejší rozpočtové náklady“.

Dotaz č. 26:

„Prosíme o upřesnění projektantem (obě etapy), jakým přesným technologickým postupem budou osazeny pažiny v místě konce a začátku výkopu (v šířce výkopu) u fasády (obvodového zdiva). Počítá se s tímto rozepřením v nějaké položce ve VV?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 26:

Technologický postup zpracuje zhotovitel stavby a předloží zadavateli k vyjádření. Na technologický postup pro pažení je v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, určena položka č. 7 (pro obě etapy) na listu „vedlejší rozpočtové náklady“. V položkách pažení je započítáno i pažení na šířku výkopu.

Dotaz č. 27:

„Prosíme o upřesnění, jestli se počítá při propojení (prolínání) obou etap v ulici Dvořákova, že bude nutné provést v rámci druhé etapy nové příčné zapažení (vč. zápor), částečně přesahující do hotové první etapy, aby bylo možné navázat na novou sanaci stěn i nových konstrukcí a povrchů. Je tento technologický postup zohledněn v položkách ve VV?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 27:

Technologický postup zpracuje zhotovitel stavby a předloží zadavateli k vyjádření. Na technologický postup pro pažení je v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, určena položka č. 7 (pro obě etapy) na listu „vedlejší rozpočtové náklady“. V položkách pažení je započítáno i pažení na šířku výkopu.

Dotaz č. 28:

„Prosíme o vyjasnění projektantem (obě etapy) textu v TZ „Zápory bude vrtat stroj o hmotnosti 10t a bude potřebovat pracovní prostor 5m od budovy“. Jakým strojem se dá navrhované řešení záporového pažení provádět, protože nejmenší a nejlehčí souprava má 13t (15t), ale provádí pažené vrty až od pr. 600mm.

S tím souvisí i prostor pro tuto zmiňovanou soupravu, od osy vrtu na konec stroje to je 4,5m, takže těch 5m je potřeba od vrtu. Tím se dostáváme do komplikace s průjezdností ulice Dvořákova.

Vzhledem k tomu, že před započítáním provedení vrtání záporového pažení bude nutné provést výkop a obnažení všech sítí vč. přípojek v místě plánovaného výkopu a vrtů, není pravděpodobné provádět vrty strojem v ploše odkrytých sítí. Proto bude nutné při navrženém postupu a technologii v PD a VV provádět vrty strojem umístěným mimo výkop.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 28:

Zadavatel zajistí aktualizaci potřebných stanovisek se správcem komunikace Brněnské komunikace a.s. (dále jen „BKOM“) ohledně navýšení tonáže vrtné soupravy na 15 t. Zadavatel provedl úpravu v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, a to v položkách č. 3 a 10 na listu „stavební část“ (v obou etapách) z důvodu možné změny pracovního postupu při vrtání mikrozápor pro zajištění trvalé obslužnosti ulice Sukova, Dvořákova a Rooseveltova, tedy provedení výkopu pro zajištění přesného vedení sítí, opětovný zásyp, zhutnění a následný pojezd vrtací soupravy pro provedení vrtů v již vytyčených místech.

Dotaz č. 29:

„Nenašli jsme položku ve VV změny č. 2 (obě etapy) – zajištění, pronájem a provedení přechodného dopravního značení.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 29:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 23 na listu „vedlejší rozpočtové náklady“ (pro obě etapy).

Dotaz č. 30:

„Prosíme o nové zaslání výkresu C.1 Situace širších vztahů, z důvodu lepší čitelnosti textů, čar, inženýrských sítí, atd.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 30:

Zadavatel výkres C.1 ponechává stávající a uvádí, že pro lepší přehlednost, vzhledem k množství inženýrských sítí, je potřeba pracovat s koordinační situací C.2, která je ve větším měřítku.

Dotaz č. 31:

„Prosíme o objasnění požadavků BKOM ve vyjádření, kde stojí:

‘Obnova vjezdové úpravy ze strany Sukovy bude provedena celoplošně s uložením žul. mozaiky do speciálního lepidla v následující konstrukci..... ‘ dále je vypsána skladba.

O kterou plochu se jedná a kde se tato skladba nachází ve VV.

Dále je citace v dalším odstavci o celoplošném předláždění dlažby s předlažbou chodníku ze strany ul. Sukovy.

Prosíme o upřesnění plochy dlažeb, kterých se to týká a případně, jestli je tento požadavek obsažen ve VV.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 31:

Jedná se o plochu, která je mimo řešené území. Z tohoto důvodu není toto plnění předmětem této veřejné zakázky a není zahrnuto do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy.

Dotaz č. 32:

„Další z požadavků BKOM je:

‘Staveništní doprava bude vedena od městského okruhu ul. Koliště na ul. Rooseveltovou Dvořákovu a Sukovu a zpět s vozidly do technicky přípustné tonáže 12,0 t. ‘

Není nám úplně jasné, jak případně dostaneme na vozidle (celková hmotnost bude dosahovat daleko více, jak 30t) do místa provádění vrtnou soupravu, když samotná vrtná souprava má 18t. Menší a lehčí soupravu pro navržené technologické (statické) provedení zakázky jsme nesehnali, ani nám odborné firmy nebyly možné nabídnout.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 32:

Zadavatel zajistí aktualizaci potřebného stanoviska se správcem komunikace BKOM ohledně navýšení tonáže vrtné soupravy na 15 t, včetně úpravy tonáže přepravního vozidla pro tuto vrtnou soupravu.

Dotaz č. 33:

*„Prosíme o upřesnění těchto technických věcí projektantem, které nejsou obsažené v PD:
- světlou výšku a půdorysné vyložení balkonových konstrukcí v ulici Rooseveltova z důvodu umístění vrtné plošiny, aby byl jasný pracovní prostor pro vrtací soupravu. Výška soupravy je min. 9m.
- výšky tří převěsů trolejového vedení, vč. vzdáleností izolačních prvků (min. jsou dva na každém převěsu).
- v případě dodržení ochranného pásma převěsu (živé části) trolejového vedení, prosíme o vyjádření, jak bude probíhat vrtání a osazování záporového pažení, vč. jeřábu, z důvodu dodržení osové vzdálenosti prováděných zápor.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 33:

Výška balkonových konstrukcí je cca 5–5,5 m nad UT a půdorysné vyložení max. 1,6 m. Výška uchycení převěsu trolejového vedení je cca 6,5 m nad UT. Vzdálenost druhého izolačního prvku, tedy konec živé části, je cca 1,6–2 m od fasády. Po projednání s Dopravním podnikem města Brna (dále jen „DPMB“) je možné provedení vrtů v ochranném pásmu převěsu kotveného do budovy ČNB bez dalších opatření. Při zpracování dílenské dokumentace pažení je třeba tyto informace brát v úvahu a upravit polohy zápor tak, aby nebyly v kolizi s výše uvedeným, a dále projednat s DPMB.

Dotaz č. 34:

„Na základě vyjádření DPMP prosíme o vysvětlení, kdy má probíhat oprava tramvajové trati v ulici Rooseveltova z důvodu věcné a časové koordinace.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 34:

Koordinaci zajistí vybraný dodavatel (tj. zhotovitel) na základě uvedených kontaktů ve stanovisku. Zhotovitel bude před započítím prací včas kontaktovat správce pro koordinaci prací.

Dotaz č. 35:

„Na základě vyjádření MMB Odbor investiční prosíme o vysvětlení, kdy má probíhat rekonstrukce kanalizace a vodovodu v křiž. Divadelní - Dvořákova z důvodu věcné a časové koordinace a případně dopravy na stavenišť. A koordinace dalších chystaných staveb ve vyjádření z důvodů věcné a časové koordinace.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 35:

Koordinaci zajistí vybraný dodavatel (tj. zhotovitel) na základě uvedených kontaktů ve stanovisku. Zhotovitel bude před započítím prací včas kontaktovat správce pro koordinaci prací.

Dotaz č. 36:

„Na základě vyjádření MMB Odbor investiční prosíme o vysvětlení, kde je obsažena ve VV změny č. 2 (obě etapy) položka - zaměření skutečného provedení stavby.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 36:

Zadavatel uvádí, že toto plnění obsahuje položka č. 5 v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 smlouvy, na listu „vedlejší rozpočtové náklady“ (pro obě etapy).

Dotaz č. 37:

„Dohoda o umožnění stavby s městem Brnem MMB MO končí 16.10.2026. Prosíme o vysvětlení, jestli se bude z termínových důvodů uzavírat další dohoda.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 37:

Toto bude řešit vybraný dodavatel (tj. zhotovitel) během realizace díla v závislosti na tom, v jaké fázi bude stavba a zda bude nutné dohodu prodloužit, nebo uzavřít novou.

Dotaz č. 38:

„Prosíme o vysvětlení k vyjádření BVK, kde se píše, že zápory bude vrtat stroj o hmotnosti 7,5t s pracovním prostorem 5m od budovy. Není nám jasné, jestli podmínky majitele sítě se řídily podkladem projektanta nebo tyto údaje o hmotnosti stroje a prostoru jsou požadavkem majitele sítě. Jde o souvislosti s podmínkami BVK a technického stavu sítě.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 38:

Zadavatel zajistí aktualizaci stanoviska Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., na úpravu hmotnosti stroje na 15 t.

Dotaz č. 39:

„Prosíme o vyjádření, jestli vzhledem k dodatečnému doplňování VV položkami, které jsou cenově nákladné (v řádech milionů), bude adekvátně zvýšena částka bez DPH, která je obsažena ve Výzvě – bod 6.4.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 39:

Zadavatel v návaznosti na úpravy, resp. doplnění v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, zvýší částku pro možné zrušení zadávacího řízení, uvedenou v bodě 6.4 Výzvy. Změna Výzvy (zadávací dokumentace) je uvedena níže v tomto dokumentu.

Dotaz č. 40:

„Prosíme o doplnění položky ve VV změny č. 2 (obě etapy) v oddíle VRN – mimostaveništní doprava strojů. V každé etapě budou nutné nájezdy vrtací techniky a strojů.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 40:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 173 (1. etapa) a č. 116 (2. etapa) na listu „stavební část“.

Dotaz č. 41:

„Prosíme o doplnění položky ve VV změny č. 2 (obě etapy) v oddíle VRN – ztížený pohyb vozidel

v centrech měst. V každé etapě budou odvozy a dovozy materiálů a výrobků v centru města a hlavně je vše omezeno tonáží do 12t (navýšený počet dopravy malých dodávek).“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 41:

Zadavatel doplnil položku do cenové tabulky, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy. Jedná se o položku č. 24 ve VRN (pro obě etapy).

Dotaz č. 42:

„Pochopili jsme správně, že rozhodující pro ocenění průměru pažnic, vrtu a průřezu zápor jsou určené položky ve VV změny č. 2 (obě etapy)? Projektová dokumentace se zmiňuje ve stavební části i o jiné dimenzi v určitých částech výkopu, ale VV toto nezohledňuje. V PD to je pouze obecně popsáno, bez přesného zakreslení.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 42:

Pro ocenění platí cenová tabulka, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, kde se počítá s větší dimenzí pro všechny zápor HEB. Rozhodující dimenze bude stanovena dílenskou dokumentací, kterou nechá zpracovat vybraný dodavatel (tj. zhotovitel).

Zadavatel dále v návaznosti na obdržené dotazy přistoupil v souladu s ustanovením § 99 zákona ke změně zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky, která je součástí Výzvy, následovně:

1. Bod 6.4 Výzvy nově zní:

„6.4 V případě, že celková nabídková cena každého z účastníků, jejichž nabídky budou hodnoceny, překročí částku 24 744 000 Kč bez DPH, vyhrazuje si zadavatel právo zrušit zadávací řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.“

2. Bod 11.2 Výzvy nově zní:

„11.2 Prohlídka místa plnění bude umožněna dodavatelům ve dnech 17. 6. 2024, 24. 6. 2024, 22. 7. 2024 a 26. 8. 2024 vždy od 10:00 hodin. Sraz účastníků prohlídky bude na vrátnici ČNB, Rooseveltova 18, 601 10 Brno, v 9:55 hodin. Za každého dodavatele se mohou prohlídky místa plnění účastnit maximálně 3 osoby.“

Zadavatel v návaznosti na obdržené dotazy provedl úpravy (doplnění) v cenové tabulce, která tvoří přílohu č. 2 Výzvy, a dotčených dokumentů, které jsou součástí dokumentace pro provádění stavby (DPS), která tvoří přílohu č. 1 návrhu smlouvy (příloha č. 1 Výzvy).

Upravené znění Výzvy včetně upravené cenové tabulky a DPS jsou uveřejněny na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky na adrese: [Veřejné zakázky - E-ZAK ČNB \(cnb.cz\)](https://www.cnb.cz/veřejné-zakázky-e-zak-čnb/cnb.cz) v oddílu „Zadávací dokumentace“.

Zadavatel současně v návaznosti na provedené změny v souladu s § 99 odst. 2 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta je uvedena na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky.

Dokumenty dotčené provedenými změnami (viz výše) zadavatel pro větší přehlednost přikládá rovněž jako přílohu tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace.

Přílohy:

č. 1 – Cenová tabulka, ve znění změny č. 4 zad. dokumentace (Výzvy)

č. 2 – Upravené dokumenty v DPS:

D.1.1.01a_TECHNICKÁ ZPRÁVA_ASŘ, ve znění č. 4 zad. dokumentace (Výzvy)

D.1.1.04_1.NP_BOURACÍ PRÁCE, ve znění změny č. 4 zad. dokumentace (Výzvy)

D.1.1.05_1.NP_NOVÝ STAV, ve znění změny č. 4 zad. dokumentace (Výzvy)

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Jakub Janák
ředitel odboru technického
podepsáno elektronicky