

Č. j.: 2024/068959/CNB/420

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Rámcová dohoda na dodávky monitorů pro ČNB II“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Virusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Milanem Zírnsákem, ředitelem sekce informatiky
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky monitorů dle bližší specifikace uvedené v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace - Návrh rámcové dohody.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v EUR bez DPH
1.	IMPROMAT-COMPUTER s.r.o. třída Tomáše Bati 5267, 760 01 Zlín IČO: 46992308	226 693,00

2.	FS CODES s.r.o. Třebohostická 1244/12, Strašnice, 100 00 Praha 10 IČO: 25623257	196 505,00
3.	Mevra computers s.r.o. Horní 288/67, Dubina, 700 30 Ostrava IČO: 08949913	206 677,00

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni účastníci:

- 1) **FS CODES s.r.o.**
Třebohostická 1244/12,
100 00 Praha 10 – Strašnice
IČO: 25623257

Odůvodnění:

Z technické specifikace obsažené v nabídce účastníka, a rovněž ze zaslaného objasnění nabídky účastníkem, je zřejmé, že nabídka účastníka nesplňuje zadávací podmínky, jelikož zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil u požadavku na konektivitu, že monitory s velikostí úhlopříčky 75“, 86“ a 98“ musí mít vstup minimálně 3x HDMI Port, a splnění tohoto požadavku zadavatele prostřednictvím jiného technického řešení nebylo u monitorů této velikosti v zadávacích podmínkách zadavatelem připuštěno. Jedná se přitom o pochybení, které není možné zhojit postupem dle § 46 odst. 1 zákona, neboť pokud by zadavatel umožnil účastníkovi např. dodat jiné zařízení nebo zařízení rozšířit pomocí přídatného adaptéru, jednalo by se o změnu nabídky, která není dle zákona přípustná. Zadavatel proto rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka FS CODES s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

- 2) **Mevra computers s.r.o.**
Horní 288/67
700 30 Ostrava – Dubina
IČO: 08949913

Odůvodnění:

Po posouzení technické dokumentace obsažené v nabídce účastníka zadavatel shledal, že účastníkem nabízené monitory s velikostí uhlopříčky 42–43“ a 55“ nedisponují DisplayPortem, přičemž zadavatel v zadávacích podmínkách – „Technické specifikaci monitorů“ v požadavku na konektivitu u těchto monitorů stanovil: „minimálně 1x DisplayPort“. Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že nabídka účastníka nesplňuje zadávací podmínky předmětné veřejné zakázky. Jedná se přitom o pochybení, které není možné zhojit postupem dle § 46 odst. 1 zákona, neboť pokud by zadavatel umožnil účastníkovi např. dodat jiné zařízení, jednalo by se o změnu nabídky, která není dle zákona přípustná. Zadavatel proto rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka Mevra computers s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

3) **IMPROMAT-COMPUTER s.r.o.**
třída Tomáše Bati 5267
760 01 Zlín
IČO: 46992308

Odůvodnění:

Po posouzení technické dokumentace obsažené v nabídce účastníka zadavatel shledal, že účastníkem nabízené monitory s velikostí uhlopříčky 55“ nedisponují DisplayPortem, přičemž zadavatel v zadávacích podmínkách – „Technické specifikaci monitorů“ v požadavku na konektivitu u těchto monitorů stanovil: „minimálně 1x DisplayPort“. Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že nabídka účastníka nesplňuje zadávací podmínky předmětné veřejné zakázky. Jedná se přitom o pochybení, které není možné zhojit postupem dle § 46 odst. 1 zákona, neboť pokud by zadavatel umožnil účastníkovi např. dodat jiné zařízení, jednalo by se o změnu nabídky, která není dle zákona přípustná. Zadavatel proto rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka IMPROMAT-COMPUTER s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

S ohledem na skutečnost, že po vyloučení všech účastníků předmětného zadávacího řízení není po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení, rozhodl zadavatel o zrušení předmětného zadávacího řízení podle ustanovení § 127 odst. 1 zákona.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 12. června 2024

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zírnsák
ředitel sekce informatiky
podepsáno elektronicky