

Č. j.: 2023/131705/CNB/420

## Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

### **„Podpora produktů Fortinet a poskytování souvisejících služeb“**

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

#### **I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:**

Zadavatel: Česká národní banka  
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1  
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní  
a  
Ing. Milanem Zírnsákem, ředitelem sekce informatiky  
IČO: 48136450  
DIČ: CZ48136450

#### **Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění poskytování podpory produktů Fortinet od výrobce a poskytování servisní podpory, konzultací a přímé pomoci od dodavatele.

#### **II. Použitý druh zadávacího řízení:**

Otevřené řízení.

#### **III. Označení účastníků zadávacího řízení:**

V zadávacím řízení nebyla podána žádná nabídka, proto není žádný účastník zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky.

**IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

**V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:**

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

**VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

**VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:**

Není relevantní.

**VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Není relevantní.

**IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Není relevantní.

**X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:**

Zadavatel v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky, a to v čl. II odst. 1 návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), požadoval, aby podpora HW a SW prostředků od výrobce Fortinet, blíže specifikovaných v Příloze č. 1 návrhu smlouvy (dále jen „prostředky“), byla poskytována nepřetržitě po celou dobu trvání smlouvy, přičemž smlouva měla být uzavřena na dobu neurčitou.

Dále, jelikož smlouva byla koncipována na dobu neurčitou, zadavatel v cenové tabulce (Příloha č. 2 ZD) požadoval v souladu se zákonem nacenit podporu výrobce i poskytovatele (servisní podporu) po dobu 48 měsíců.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel po zahájení zadávacího řízení zjistil, že u prostředků, které mají být předmětem podpory, byl výrobcem již stanoven „End of Support“, a tedy doba, po kterou bude výrobce tyto prostředky podporovat, je kratší než doba, po kterou zadavatel požadoval tyto prostředky nacenit v cenové tabulce, není objektivně možné ze strany potenciálních dodavatelů ocenit předmětné produkty v cenové tabulce po zadavatelem požadované období. Současně tak ani objektivně není možné splnit zadávací (obchodní) podmínky veřejné zakázky, když zadavatelem požadované plnění nelze poskytovat po dobu stanovenou v návrhu smlouvy.

S ohledem na výše uvedené a jako opatření k nápravě ve smyslu § 49 odst. 1 zákona zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení dotčené veřejné zakázky, a to z důvodu podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele (tu chybné nastavení zadávacích podmínek), pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval.

**XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

**XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:**

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

**XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

**XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:**

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 10. října 2023

Ing. Zdeněk Virius  
ředitel sekce správní  
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zirnsák  
ředitel sekce informatiky  
podepsáno elektronicky