

V Praze 2. června 2023
Č. j.: 2023/068467/CNB/420

Vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Pořízení digitálního mikroskopu“

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky (dále jen „ZD“) k žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1:

„Kritéria vyhodnocení zadání (jakou váhu při rozhodování bude mít cena oproti technickým parametrům, lze například vyjádřit v procentech?)“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel k zaslanému dotazu sděluje, že při splnění všech technických požadavků (parametrů) zadavatele na poptávaný digitální mikroskop budou nabídky dodavatelů v souladu s bodem 6.2 ZD hodnoceny na základě jejich ekonomické výhodnosti, kdy hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je dle § 114 odst. 2 zákona pouze nejnižší nabídková cena.

Jinými slovy, cena nabízeného mikroskopu (v požadované konfiguraci) je jediným kritériem hodnocení s váhou 100 %.

Dotaz č. 2:

„Bude mít při rozhodování vliv vybavení nad rámec požadovaných parametrů navíc?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel k zaslanému dotazu sděluje, že mikroskop nabízený dodavatelem musí splňovat veškeré technické požadavky uvedené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky (tj. zejména uvedené v příloze č. 1 Návrhu smlouvy – Požadavky objednatele na mikroskop). Jakékoliv vybavení nabízené dodavatelem nad rámec závazných technických požadavků zadavatele, případně nabídnutí lepších než zadavatelem minimálně požadovaných parametrů mikroskopu, nemá na hodnocení podaných nabídek žádný vliv.

Dotaz č. 3:

„Pokud budeme brát technické specifikace jako celek, je velmi pravděpodobné, že žádné zařízení na trhu nebude schopné všechny body splnit, tudíž se chci zeptat, jestli mají některé body zadání větší nebo menší váhu?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel k zaslanému dotazu sděluje, že trvá na současném splnění všech technických požadavků (k hodnocení viz též výše odpověď zadavatele na dotaz č. 1).

Dotaz č. 4:

„Je nutno zadání nutno řešit jedním systémem?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel potvrzuje, že požaduje dodat poptávaný digitální mikroskop jako jeden ucelený systém, a to z důvodu zajištění maximální možné kompatibility jeho jednotlivých součástí.

Dotaz č. 5:

„Dále jsem se chtěl zeptat, jak rychle lze nabídky vyhodnotit a podepsat smlouvy, po uplynutí lhůty pro zveřejnění zakázky?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel uvádí, že délka zadávacího řízení, a to až již před koncem lhůty pro podání nabídek, či ve fázi jejich hodnocení a posuzování, je odvislá od mnoha faktorů ležících mimo sféru vlivu zadavatele (např. počet podaných nabídek, možná potřeba jejich objasnění či doplnění, nebo, a to zejména, povinnost zadavatele dodržet veškeré lhůty stanovené zákonem). Přesný a ani rámcový termín ukončení zadávacího řízení a uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem není proto zadavatel schopen dopředu sdělit.

S pozdravem

Mgr. Adriana Králová
ředitelka odboru obchodního
podepsáno elektronicky