

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Zajištění služeb SMS/MMS Connect“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Milanem Zírnsákem, ředitelem sekce informatiky
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění služeb SMS/MMS Connect pro zadavatele.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Jednotkové ceny plnění jsou uvedeny v příloze č. 13 smlouvy – Ceník služby SMS/MMS Connect.

Smlouva je uveřejněna na profilu zadavatele E-ZAK na adrese:
https://ezak.cnb.cz/contract_display_973.html.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Jednací řízení bez uveřejnění dle § 66 a 100 odst. 3 zákona.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník
T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4 IČO: 64949681

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma:	T-Mobile Czech Republic a.s.
Sídlo:	Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4
Právní forma účastníka:	akciová společnost
IČO:	64949681

VI. Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Vzhledem k tomu, že veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 66 a 100 odst. 3 zákona, zadavatel obdržel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku pouze jednu nabídku od výše uvedeného dodavatele, a proto v souladu s § 122 odst. 2 zákona nebylo provedeno hodnocení této nabídky. V souladu s § 123 zákona zadavatel rozhodl o výběru tohoto dodavatele, který splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení.

VII. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli není znám žádný poddodavatel dodavatele.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Důvodem užití jednacího řízení bez uveřejnění je skutečnost, že služby, které jsou předmětem této veřejné zakázky, budou poskytnuty jako vyhrazená změna závazku podle § 66 a § 100 odst. 3 zákona, která byla vymezena v zadávací dokumentaci původní veřejné zakázky vedené pod názvem „Poskytování mobilních telekomunikačních služeb“, konkrétně v jejím bodě 7, a která byla zahájena odesláním formuláře Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek dne 6. 9. 2022, ev. č. zakázky Z2022-035837 (dále jen „původní veřejná zakázka“). Na původní veřejnou zakázku uzavřel zadavatel dne 7. 12. 2022 s vybraným dodavatelem T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, IČO: 64949681, smlouvu o službách elektronických komunikací a o prodeji elektronických komunikačních zařízení a jejich příslušenství. Zadavateli vznikla potřeba zajištění nových služeb (SMS/MMS Connect). V souladu s citovanými ustanoveními zákona a zadávací dokumentací původní veřejné zakázky byla veřejná zakázka zadána dodavateli T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, IČO: 64949681.

Z výše uvedených důvodů přikročil zadavatel k použití jednacího řízení bez uveřejnění ve smyslu § 66 a § 100 odst. 3 zákona.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 24. března 2023

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zirnsák
ředitel sekce informatiky
podepsáno elektronicky