

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Úpravy RSWEB – Cookies lišta, úprava modulu Aukce a další drobné úpravy“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Milanem Zirnsákem, ředitelem sekce informatiky
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je provedení úprav stávajícího redakčního a publikačního systému RSWEB.

Cena sjednaná ve smlouvě:

V dodatku č. 16 ke smlouvě byla sjednána cena v celkové výši 552 000 Kč bez DPH, z toho:

- a) cena dílčího plnění č. 1 dle čl. I odst. 1 písm. a) dodatku činí 390 000 Kč bez DPH,
- b) cena dílčího plnění č. 2 dle čl. I odst. 1 písm. b) dodatku činí 54 000 Kč bez DPH,
- c) cena dílčího plnění č. 3 dle čl. I odst. 1 písm. c) dodatku činí 108 000 Kč bez DPH.

Dodatek č. 16 je uveřejněn na profilu zadavatele E-ZAK na adrese: [Veřejné zakázky - E-ZAK ČNB \(cnb.cz\)](https://www.cnb.cz/e-zak).

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Jednací řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 3 písm. c) zákona.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	NELASOFT Technologies, s.r.o. Bydlinského 15/18 391 01 Sezimovo Ústí IČO: 28145488	552 000

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma: **NELASOFT Technologies, s.r.o.**
Sídlo: Bydlinského 15/18, 391 01 Sezimovo Ústí
Právní forma účastníka: společnost s ručením omezeným
IČO: 28145488
DIČ: CZ28145488

VI. Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Vzhledem k tomu, že veřejná zakázka byla zadávána v jednací řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 písm. c) zákona, zadavatel obdržel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku pouze jednu nabídku od výše uvedeného dodavatele, a proto v souladu s § 122 odst. 2 zákona nebylo provedeno hodnocení této nabídky. V souladu s § 123 zákona zadavatel rozhodl o výběru tohoto dodavatele, který splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení.

VII. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli není znám žádný poddodavatel dodavatele.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Důvodem k užití jednacího řízení bez uveřejnění je skutečnost, že předmět veřejné zakázky může provést jen stávající poskytovatel služby, společnost NELASOFT Technologies, s.r.o. (dále jen „NELASOFT“), která je jediným subjektem majícím výhradní, časově, teritoriálně či jinak neomezené oprávnění ke všem způsobům užití SW produktu „redakční a publikační systém Miranda2/OpenCMS“, včetně dokumentace a zdrojových kódů. Společnost NELASOFT prohlásila, že licenci v uvedeném rozsahu, jakož i souhlas k poskytnutí dokumentace SW a zdrojových kódů pro možnost vyhlášení zadávacího řízení na provedení úprav SW či k zásahům do tohoto SW třetím osobám neposkytne. Jedná se o úpravu stávajícího redakčního a publikačního systému, sloužícího ke správě webové prezentace www.cnb.cz, www.historie.cnb.cz a www.penizenauteku.cz, kdy z licenčních důvodů výše uvedených (výhradní práva duševního vlastnictví) nelze realizaci zadat jinému subjektu. I nadále zůstane zachována jednotná správa redakčního systému a jednotná podpora jednotlivých částí redakčního systému jako celku jedním dodavatelem.

Z výše uvedených důvodů přikročil zadavatel k použití jednacího řízení bez uveřejnění ve smyslu § 63 odst. 3 písm. c) zákona.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 16. ledna 2023

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zirmsák
ředitel sekce informatiky
podepsáno elektronicky