

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Pravidelná preventivní údržba a opravy strojů pro zpracování mincí LCC-20 II.“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Tomášem Trtkem, ředitelem sekce peněžní
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je provádění pravidelné preventivní údržby, oprav a stěhování strojů na zpracování mincí LCC-20, které jsou umístěny v peněžních úsecích České národní banky v Praze, Brně, Hradci Králové a Ostravě.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

V zadávacím řízení nebyla podána žádná nabídka, proto není žádný účastník zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky.

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

S ohledem na skutečnost, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku není žádný účastník zadávacího řízení, neboť zadavatel neobdržel do konce lhůty pro podání nabídek žádnou nabídku, rozhodl zadavatel o zrušení předmětného zadávacího řízení podle ustanovení § 127 odst. 1 zákona.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 7. prosince 2022

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Tomáš Trtek
ředitel sekce peněžní
podepsáno elektronicky