

Č. j.: 2022/096977/CNB/420

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Rámcová dohoda na pořizování produktů společnosti Microsoft“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná v rámcové dohodě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Milanem Zirnsákem, ředitelem sekce informatiky
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění licencí k programovým produktům společnosti Microsoft Corporation, specifikovaných v platném ceníku multilicenčního programu Microsoft Products & Service Agreement (dále jen „MPSA“) pro veřejnou správu – v cenové hladině „D“, včetně zajištění služeb licenčního poradenství a seminářů.

Cena sjednaná v rámcové dohodě:

Cena plnění je uvedena v čl. IV rámcové dohody takto:

Dodavatel poskytne zadavateli slevu ve výši 17,21 % z ceny jednotlivých licencí dle aktuálního platného ceníku licencí multilicenčního programu MPSA pro veřejnou správu (cenová hladina "D").

Cena za zajištění jedné hodiny poradenství dle čl. II odst. 1 písm. d) rámcové dohody činí 0 Kč bez DPH. Cena za zajištění semináře dle čl. II odst. 1 písm. f) rámcové dohody činí 0 Kč bez DPH. Cena za zajištění semináře dle čl. II odst. 1 písm. g) rámcové dohody činí 0 Kč bez DPH.

Rámcová dohoda je uveřejněna na profilu zadavatele E-ZAK na adrese:

https://ezak.cnb.cz/document_download_17551.html

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	SoftwareONE Czech Republic s.r.o. Vyskočilova 1410/1, Michle, 140 00 Praha 4 IČO: 24207519	30 456 021,-
2.	DNS a.s. Na strži 1702/65, Nusle, 140 00 Praha 4 IČO: 25146441	31 909 800,-
3.	exe, a.s., odštěpný závod Budějovická 778/3a, Michle, 140 00 Praha 4 IČO: 05099994	32 102 100,-
4.	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4 IČO: 64949681	29 804 400,-

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda:

Obchodní firma:	T-Mobile Czech Republic a.s.
Sídlo:	Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4
Právní forma účastníka:	akciová společnost
IČO:	64949681

VI. Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek byla její ekonomická výhodnost dle § 114 odst. 2 zákona, hodnocená dle nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Zadavatel rozhodl o výběru nejvýhodnější nabídky účastníka, jehož nabídka byla podle výše uvedeného hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

VII. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli není znám žádný poddodavatel dodavatele.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel dle § 217 odst. 2 písm. m) zákona uvádí, že veřejnou zakázku na části nerozdělil, neboť předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění licencí k softwarovým produktům v rámci multilicenčního programu a dalšího úzce souvisejícího plnění. S ohledem na právě uvedené je nutná garance celkového řešení jedním dodavatelem. Z tohoto důvodu není možné rozdělit veřejnou zakázku na části ve smyslu § 35 zákona.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze 19. října 2022

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Milan Zírnsák
ředitel sekce informatiky
podepsáno elektronicky