

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Mobilní zařízení pro ČSÚ“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Petrem Králem, ředitelem sekce měnové
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka mobilních zařízení včetně příslušenství v technické specifikaci dle požadavků zadavatele uvedených v příloze č. 1 smlouvy, která je uveřejněna na profilu zadavatele.

Cena sjednaná ve smlouvě:

V souladu s platně uzavřenou smlouvou cena 1 ks mobilního zařízení činí 10 250 Kč bez DPH s tím, že cena plnění dle čl. I smlouvy bude stanovena jako součin skutečně dodaného počtu mobilních zařízení a sjednané jednotkové ceny.

Smlouva je uveřejněna na profilu zadavatele E-ZAK na adrese:
https://ezak.cnb.cz/contract_display_897.html.

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle § 56 zákona.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	S E T O S spol. s r.o. Náchodská 2396/21, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice IČO: 46352163	3 075 000,-
2.	FLAME System s.r.o. Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory IČO: 26846888	3 192 000,-
3.	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4 – Chodov IČO: 64949681	3 599 700,-

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma: S E T O S spol. s r.o.
Sídlo: Náchodská 2396/21, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 46352163

VI. Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek byla její ekonomická výhodnost dle § 114 odst. 2 zákona, hodnocená dle nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Zadavatel rozhodl o výběru nejvýhodnější nabídky účastníka, jehož nabídka byla podle výše uvedeného hodnotícího kritéria vyhodnocena jako nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

VII. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli není znám žádný poddodavatel dodavatele.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním:

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Není relevantní.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Není relevantní.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Není relevantní.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, včetně přijatých opatření:

U žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo které mají nebo by mohly mít vliv na jeho výsledek, nebyl střet zájmů zjištěn.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze dne 23. května 2022

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

Ing. Petr Král
ředitel sekce měnové
podepsáno elektronicky