

Písemná zpráva zadavatele

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Speciální pancéřované vozidlo pro přepravu peněz a jiných cenností“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) vyhotovil o veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení tuto písemnou zprávu.

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Česká národní banka
Sídlo: Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
Zastoupený: Ing. Zdeňkem Viriusem, ředitelem sekce správní
a
Ing. Ladislavem Zelenkou, ředitelem odboru správy majetku
IČO: 48136450
DIČ: CZ48136450

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks speciálního pancéřovaného vozidla pro přepravu peněz a jiných cenností, určeného k plnění úkolů zadavatele podle zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů, v technické specifikaci dle přílohy č. 2 této ZD (dále jen „vozidlo“). Vozidlo včetně jeho vybavení musí být nové a musí být vyrobeno v roce 2021, přičemž musí splňovat veškeré právní předpisy, homologace a normy platné v České republice pro provoz vozidel na pozemních komunikacích v České republice (zejména bezpečnostní a ekologické).

II. Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.

III. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadí nabídek	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	SVOS, spol. s r.o. Chrudimská 1663, 535 01 Přelouč IČO: 48152056	5 168 800,-

IV. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni účastníci:

SVOS, spol. s r.o.
Chrudimská 1663,
535 01 Přelouč
IČO: 48152056

Důvod vyloučení:

V příloze č. 2 zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky (dále jen „ZD“) – Technická specifikace vozidla zadavatel po dodavatelích požadoval, aby doplnili k tomu určená, zažlucená pole v tabulce ve sloupci „Nabízené vozidlo splňuje požadavek (ANO/NE)“, současně bylo v instrukci uvedené pod tabulkou uvedeno, že „*dodavatel musí splnit všechny uvedené parametry dle skutečnosti uvedené ve své nabídce (požadavek zadavatele je, že dodavatel v nabídce uvede 'ANO'. V případě, že uvede 'NE', by musela být nabídka vyřazena)*“. Za účelem správného vyplnění přílohy č. 2 ZD bylo tedy možné, aby dodavatel uvedl buď „ANO“, nebo „NE“ (případně ještě doplnil i hodnotu skutečného parametru vozidla, např. skutečnou hmotnost, tam, kde to zadavatel požadoval). Jakékoliv výhrady či vysvětlení nad rámec zde uvedeného nebyly připuštěny.

Současně bylo v návrhu smlouvy (příloze č. 1 ZD) uvedeno, že: „*Prodávající se touto smlouvou zavazuje dodat kupujícímu 1 ks speciálního pancéřovaného vozidla pro přepravu peněz a jiných cenností, určeného k plnění úkolů zadavatele podle zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů, včetně jeho veškerého vybavení dle specifikace v příloze č. 1 této smlouvy (dále jen „vozidlo“).*“ Z návrhu smlouvy ve spojení s textací přílohy č. 2 ZD – Technické specifikace vozidla je přitom zřejmé, že veškeré požadavky zadavatele kladené na vozidlo nemusí být nutně splněny u „základního vozidla“, tj. toho, které má být prodávajícím zakoupeno za účelem jeho následné přestavby (zejména pak opančerování), ale musí být nutně splněny až v okamžiku dodání vozidla kupujícímu (zadavateli).

Jak bylo při kontrole účastníkem dodané technické specifikace vozidla zjištěno, u níže uvedených položek připojil účastník SVOS, spol. s r.o., k uvedenému „ANO“, tedy

konstatování, že je daný technický požadavek zadavatele splněn, ještě další dovysvětlení (upřesnění), a to následovně:

<i>Vyhřívání všechna zpětná zrcátka</i>	<i>ANO, všechna hlavní zpětná zrcátka</i>
<i>Automatická klimatizace</i>	<i>ANO – klimatizace (mechanická)</i>
<i>Airbag pro řidiče a spolujezdce</i>	<i>ANO – air bag (pro řidiče)</i>
<i>Provozní (odlehčovací) brzda = „retardér“ min. 5stupňový</i>	<i>ANO, zesílená motorová brzda, 3 st.</i>

V návaznosti na uvedené bylo hodnotící komisí konstatováno, že z vyplněné technické specifikace u shora uvedených 4 položek, u nichž je připojeno dovysvětlení, není možné postavit najisto, zda účastníkem SVOS, spol. s r.o., nabízené vozidlo splňuje zadavatelem požadovanou technickou specifikaci, resp. zda bude nabízené vozidlo veškeré zadavatelem požadované parametry (funkce) splňovat v okamžiku jeho dodání zadavateli v souladu s návrhem smlouvy (viz výše), či nikoliv. Za účelem odstranění tohoto nedostatku v nabídce byl následně účastník SVOS, spol. s r.o., zadavatelem dne 22. června 2021 žádostí č. j.: 2021/061571/CNB/420 požádán podle § 46 odst. 1 zákona o písemné objasnění nabídky dokládající splnění všech požadavků zadavatele (tj. i těch, které jsou uvedeny výše), resp. o jednoznačné potvrzení, že v rámci plnění smlouvy případně uzavřené na základě předmětné veřejné zakázky hodlá účastník dodat vozidlo, které bude v okamžiku předání zadavateli (kupujícímu) splňovat veškeré zadavatelem požadované parametry (funkce).

Na žádost o objasnění nabídky dle předchozího odstavce reagoval účastník SVOS, spol. s r.o., ve své odpovědi ze dne 22. června 2021 následovně: „... v návaznosti na Váš dopis Č. j.: 2021/061571/CNB/420, ve kterém nás žádáte o objasnění nabídky Vás tímto informujeme, že v současné chvíli nejsme schopni potvrdit dodání vozidla splňující všechny požadavky zadavatele bez SVOSem připojeného dovysvětlení.“

Z odpovědi účastníka SVOS, spol. s r.o., je jednoznačně zřejmé, že vozidlo uvedené účastníkem v nabídce nespĺňuje požadavky zadavatele uvedené v příloze č. 2 ZD – Technická specifikace vozidla pod položkami „Vyhřívání všechna zpětná zrcátka“, „Automatická klimatizace“, „Provozní (odlehčovací) brzda = 'retardér' min. 5stupňový“ a zejména „Airbag pro řidiče a spolujezdce“, resp. z doručeného písemného objasnění nabídky bez dalšího vyplývá, že účastník SVOS, spol. s r.o., není schopen vozidlo v souladu se všemi technickými požadavky zadavatele a podmínkami stanovenými v závazném návrhu smlouvy (příloze č. 1 ZD) dodat.

Z výše uvedeného dále jednoznačně vyplývá, že nabídka účastníka SVOS, spol. s r.o., nespĺňuje zadávací podmínky předmětné veřejné zakázky, konkrétně ty, jež jsou uvedeny v příloze č. 2 ZD – Technická specifikace vozidla, přičemž tyto nedostatky nabídky nebyly odstraněny ani na žádost zadavatele podle § 46 zákona.

Zadavatel proto rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona o vyloučení účastníka SVOS, spol. s r.o., z účasti v zadávacím řízení.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Smlouva nebyla uzavřena, jelikož zadávací řízení veřejné zakázky bylo zadavatelem zrušeno.

VI. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé, jelikož nebyla uzavřena smlouva s žádným účastníkem zadávacího řízení veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

S ohledem na skutečnost, že po vyloučení jediného účastníka předmětného zadávacího řízení není po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení, rozhodl zadavatel o zrušení předmětného zadávacího řízení podle ustanovení § 127 odst. 1 zákona.

VIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel připustil podávání nabídek pouze elektronicky.

IX. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek a je zadáván v časové souvislosti.

V Praze dne 13. července 2021

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky

v z. Ing. Vladimír Bruk, MBA
vedoucí referátu spisových služeb a Archivu ČNB
podepsáno elektronicky

Ing. Ladislav Zelenka
ředitel odboru správy majetku