

V Praze 2. března 2020
Č. j.: 2020/033798/CNB/420

Vysvětlení č. 3 zadávací dokumentace veřejné zakázky „NET4 - Obnova sítě výpočetních středisek na bázi SDN v ČNB“

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky, a to na základě žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1:

*Dobrý den,
v dokumentu „Příloha č.1 smlouvy.docx“ zadavatel v tabulce požadavků na řešení uvádí v NET4-M1 a NET4-M3 požadavek na jednotný management celého řešení (fyzické LAN switche a SDN řešení), a to včetně stávajících switchů Cisco Nexus 93180YC-EX a Cisco Nexus 93180YC-FX. Tento požadavek na trhu splňuje jediný výrobce, což je diskriminační vůči ostatním výrobcům, kteří nabízejí SDN řešení minimálně na stejné úrovni. Vzhledem k tomu, že z pohledu správy síťového prostředí prostřednictvím managementu SDN nedává jednotná správa SDN a fyzických LAN switchů smysl, žádáme o přehodnocení a úpravu těchto požadavků ve smyslu možnosti oddělené správy SDN řešení a fyzických LAN switchů. Děkuji.*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

K první části dotazu:

...v dokumentu „Příloha č.1 smlouvy.docx“ zadavatel v tabulce požadavků na řešení uvádí v NET4-M1 a NET4-M3 požadavek na jednotný management celého řešení (fyzické LAN switche a SDN řešení), a to včetně stávajících switchů Cisco Nexus 93180YC-EX a Cisco Nexus 93180YC-FX. Tento požadavek na trhu splňuje jediný výrobce, což je diskriminační vůči ostatním výrobcům, kteří nabízejí SDN řešení minimálně na stejné úrovni...

zadavatel uvádí, že není pravda, že na trhu existuje jediný výrobce, který tento požadavek splňuje. Na trhu existují řešení na bázi OpenFlow/Nuage, která rovněž deklarují, že jednotný management podporují (konkrétně např. spol. HP), příp. srov. např. řešení spol. ARISTA. Současně spol. Cisco deklaruje, že řada switchů N93 OpenFlow podporuje.

Zároveň vyřazení požadavku na začlenění stávajících switchů zadavatele do jednotného managementu celého řešení by bylo vzhledem k jejich nedávnému pořízení nehospodárné.

K druhé části dotazu:

...Vzhledem k tomu, že z pohledu správy síťového prostředí prostřednictvím managementu SDN nedává jednotná správa SDN a fyzických LAN switchů smysl, žádáme o přehodnocení a úpravu těchto požadavků ve smyslu možnosti oddělené správy SDN řešení a fyzických LAN switchů...

zadavatel uvádí, že nesouhlasí s tvrzením dodavatele, že jednotná správa SDN a fyzických LAN switchů nedává v podmínkách zadavatele smysl. Jednotná správa vytváří lepší podmínky pro blokování nežádoucího provozu již na úrovni síťových prvků, čímž eliminuje případné zranitelnosti serverů, což je podstatné z hlediska provozování (nejen) KII systémů v ČNB.

Dotaz č. 2:

V tabulce „Specifikace architektury“ přílohy č. 1 smlouvy se neuvádí, jaký typ modulů pro propojení 25Gb serverů zadavatel požaduje. Chápeme to správně, že je také třeba dodat SR variantu, tzn. 25GBase-SR (100m propoj po OM4 MM vlákne) a tím pádem všechny 10/25G porty Leaf typ 1 musí podporovat RS-FEC (Forward Error Correction), kde samotný FC-FEC je nedostačující?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Ano. Zadavatel předpokládá, že budou připojeny servery různých výrobců.

Dotaz č. 3:

V tabulce "Specifikace managementu" přílohy č. 1 smlouvy se neuvádí, zda výkonové vlastnosti SDN kontroléru mají počítat s případným budoucím rozšířením SDN síťové architektury o další leafy (a tím i koncové porty). Prosíme o upřesnění, zda v průběhu životnosti SDN sítě zákazník požaduje možnost rozšíření o další leafy bez nutnosti upgrade/výměny SDN kontroléru a také orientačně maximální počet koncových portů, o které se SDN síť rozšíří.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Ano, zadavatel předpokládá další rozšíření, a to v souladu s čl. I odst. 8 Návrhu smlouvy (příloha č. 1 zadávací dokumentace). Zadavatel předpokládá, že v souvislosti s rozvojem IT může dojít k rozšíření až o cca 50 %.

Dotaz č. 4:

Chápeme správně, že zadavatel požaduje výhradně 10GBase-LR moduly pro tyto propoje?

- a) propoj mezi SDN částmi CVS a ZVS (4x 10Gbit DWDM),*
- b) SDN propojení do stávajícího jádra sítě jak v CVS, tak i v ZVS?*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Ano, z důvodů fyzického rozmístění a dostupného pevného propojení v rámci budovy musí být interface uvedeného typu. Viz tabulka v příloze č. 2 Návrhu smlouvy „Popis prostředí objednatele“.

S pozdravem

JUDr. Jan Mayer
ředitel odboru obchodního
podepsáno elektronicky