

Odůvodnění veřejné zakázky na dodávky dle § 156 Zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
„Obnova UPS na ústředí ČNB“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 236263 a nedošlo k jejich změně.
Popis předmětu veřejné zakázky	Údaje jsou uvedeny ve formuláři předběžného oznámení veřejné zakázky pod ev. číslem VZ 236263 a nedošlo k jejich změně.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Provedení zakázky zajistí instalaci a zprovoznění tří paralelně pracujících redundantních UPS o minimálním výkonu 3 x 300 kW (včetně odpojení a ekologické likvidace stávajících zařízení UPS, které jsou v činnosti nepřetržitě již 12 let). Tím dojde k obměně UPS z důvodu jejich fyzického zastarání.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky spočívající v dodávce UPS je červen 2013, provádění profylaktických prohlídek bude ukončeno uplynutím doby záruky (36 měsíců). Jednotlivá plnění proběhnou ve sjednaných lhůtách.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. (Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Zadavatel v souvislosti s veřejnou zakázkou spatřuje možná rizika spočívající v prodlení při plnění VZ. Pokud by VZ nebyla realizována včas či vůbec, jednalo by se o zvýšení rizika nefunkčnosti stávajícího zařízení z důvodu jeho fyzického zastarání.
Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje žádné alternativní ani variantní řešení naplnění potřeby v rámci této VZ.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Výměna tří stávajících UPS za tři nové UPS je nezbytná pro zachování bezpečnosti dodávky energie.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel považuje výše uvedené odůvodnění účelnosti VZ za zcela dostatečné a vzhledem k jeho šíři a obsahu již neuvádí další doplňující informace.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel požaduje jako technický kvalifikační předpoklad předložení seznamu 3 významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech. Významnou dodávkou se rozumí dodávka nepřerušitelných zdrojů elektrické energie – UPS s minimálním výkonem 250 kW. Souhrn těchto 3 dodávek je nižší než celkový výkon UPS požadovaných v rámci této veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje předložení specifikace nabízených UPS (bude přílohou smlouvy č. 2). Důvodem je kontrola sjednocení kompatibility nabízených UPS s prostředím zadavatele.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Dodavatel v souladu s § 56 odst. 1 písm. f) zákona prokáže shodu požadovaného výrobku , a to předložením dokumentů dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (certifikát CE).

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Splatnost faktur není delší než 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel požaduje předložení platné a účinné pojistné smlouvy s pojistným plněním ve výši nejméně 20 milionů Kč (slovy: dvacet milionů korun českých) a spoluúčastí nejvýše 10 %. Požadovaná výše pojistného plnění je odůvodnitelná možnými riziky vzniklými zejména při montáži nových UPS; jedná se o nebezpečí omezení vybraných činností zadavatele s přímou návazností na plnění jeho základních funkcí daných zákonem.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel požaduje na plnění záruku v délce 36 měsíců ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí plnění. Důvodem pro delší záruku je výjimečná důležitost - zařízení napájí IT provozy provádějící veškeré clearingové operace mezi komerčními bankami.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	V případě prodlení zhotovitele ve lhůtě pro předání plnění je objednatel oprávněn požadovat smluvní pokutu ve výši 20 000 Kč za každou započatou hodinu prodlení. Tato výše pokuty překračuje 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení. Důvodem pro stanovení této výše smluvní pokuty je výjimečná důležitost - zařízení napájí IT provozy provádějící veškeré clearing. operace mezi komerčními bankami. V případě neuvedení do provozu v požadované lhůtě se neúměrně zvyšuje riziko selhání systému napájení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Prodlení zadavatele s úhradou faktur je sankcionováno úrokem z prodlení podle předpisů občanského práva, nikoli smluvní pokutou.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Obchodní podmínky (tj. návrh smlouvy) obsahují propracovaný systém smluvních pokut, jehož účelem je působit na dodavatele tak, aby řádně plnil své povinnosti dle smlouvy.

**Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky
č. 232/2012 Sb.**

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<p>Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je dle § 78 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ekonomická výhodnost nabídky.</p> <p>Nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle výsledného kritéria H (s cenou v Kč bez DPH), které vyjadřuje následující matematický vztah:</p> <p>H = Celkové pořizovací náklady na dodávku, instalaci a zprovoznění UPS <u>v Kč bez DPH</u> + náklady na energetické ztráty za 9 let vyjádřené <u>v Kč bez DPH</u> + celkové náklady na profylaktické prohlídky po dobu záruky <u>v Kč bez DPH</u> + odstraňování mimozáručních vad <u>v Kč bez DPH</u></p> <p>Pořadí jednotlivých nabídek bude stanoveno tak, že <u>jako nejvhodnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejnižší hodnoty kritéria H.</u></p>	<p>Důvodem pro stanovení základního hodnotícího kritéria „ekonomická výhodnost nabídky“ je skutečnost, že provozní náklady během životnosti UPS jsou výrazně vyšší než náklady pořizovací a efektivnost provozu UPS je klíčovým parametrem v celkových nákladech životního cyklu zařízení.</p>

V Praze dne 12. 2. 2013

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky