

V Praze 18. června 2019
Č.j.: 2019/069760/CNB/420

Vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Dodávka serverů platformy x86/x64“

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), v platném znění, níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky, a to na základě žádosti dodavatelů o vysvětlení.

Dotaz č. 1

U specifikace procesorů serverů 4-13 bychom se rádi ujistili, zda se u požadavku "Min. hodnota výpočetního výkonu: 22 200 PassMark - CPU Mark" jedná o výkon jednoho CPU, nebo celého dvouprocesorového systému [Dual CPU]?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o výkon jednoho CPU.

Dotaz č. 2:

U specifikace procesorů serverů 4-13 bychom se rádi ujistili, zda se minimální hodnota 200 "Results-SPECrate 2017 Floating Point „Results-Base“ vztahuje k jednomu CPU, nebo celému dvouprocesorovému systému?

Odpověď zadavatele:

Počet jader je uveden pro 1 CPU, požadovaný výkon je však uveden pro celý 2-procesorový systém.

Dotaz č. 3:

U specifikace procesorů serverů 14-20 bychom se rádi ujistili, zda počet jader 24 odpovídá jednomu CPU, nebo celému dvouprocesorovému systému?

Odpověď zadavatele:

Počet jader je uveden pro jedno CPU.

Dotaz č. 4:

U specifikace procesorů serverů 14-20 bychom se rádi ujistili, zda se u požadavku "Min. hodnota výpočetního výkonu: 22 200 PassMark - CPU Mark" jedná o výkon jednoho CPU, nebo celého dvouprocesorového systému [Dual CPU]?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o výkon jednoho CPU.

Dotaz č. 5:

U specifikace procesorů serverů 14-20 bychom se rádi ujistili, zda se minimální hodnota 200 „Results-SPECrate 2017 Floating Point „Results-Base“ vztahuje k jednomu CPU, nebo celému dvouprocesorovému systému?

Odpověď zadavatele:

Počet jader je uveden pro 1 CPU, požadovaný výkon je však uveden pro celý 2-procesorový systém.

Dotaz č. 6:

Je možné u serverů 21-24 místo 2U serveru + 2U externího (JBOD) enclosure použít 4U server se všemi požadovanými HDD?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel připouští použití serveru velikosti 4U jako náhradu za 2U+2U za předpokladu, že budou dodrženy všechny ostatní parametry (např. někteří dodavatelé mají licenční kategorie různé pro servery se 2 patičkami pro CPU a pro servery s více než 2 patičkami apod.).

Dotaz č. 7:

U specifikace paměti RAM u serverů 21-24 bychom se rádi ujistili o požadavku na rozšíření kapacity RAM, kde je v ZD uvedeno rozšíření z 256 GB na 128 GB. Zřejmě se jedná o chybu, může zadavatel upřesnit, zda jde o rozšíření kapacity ze 128 GB na 256 GB, nebo o jiné rozšíření?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o překlep místo předložky „na“ má být předložka „o“. Správné znění je „256 GB DDR4, min. 2 666 MT/s RDIMM, požadovány volné sloty pro rozšíření o 128 GB“

Dotaz č. 8:

Vzhledem k velkému objemu úložné kapacity požaduje zadavatel u serverů 21-24 skutečně jen 2x připojení GigaBit Ethernet a to bez rozšiřujících FC karet?

Odpověď zadavatele: Správně má být „2x připojení GigaBit Ethernet a **2 porty 10Gbit/s Ethernet včetně SFP+ modulů SR**“

Dotaz č. 9:

Je u specifikace HDD u serverů 21-24 dostačující připojení externího JBOD enclosure (24x 8TB NLSAS) pomocí JBOD řadiče bez RAID? Zbylé interní disky budou připojeny pomocí druhého RAID řadiče?

Odpověď zadavatele:

Výpadek jednoho disku (HDD) nesmí zastavit provoz na celém serveru. Veškeré diskové prostory proto musí být připojeny prostřednictvím RAID řadiče.

Dotaz č. 10:

U specifikace procesorů serverů 41-44 bychom se rádi ujistili, zda se u požadavku "Min. hodnota výpočetního výkonu: 17 750 PassMark - CPU Mark" jedná o výkon jednoho CPU, nebo celého dvouprocesorového systému [Dual CPU]?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o výkon jednoho CPU.

Dotaz č. 11:

U specifikace procesorů serverů 41-44 bychom se rádi ujistili, zda se minimální hodnota 120 "Results-SPECrate 2017 Floating Point „Results-Base“" vztahuje k jednomu CPU, nebo celému dvouprocesorovému systému?

Odpověď zadavatele:

Počet jader je uveden pro 1 CPU, požadovaný výkon je však uveden pro celý 2 procesorový systém.

Dotaz č. 12:

U specifikace procesorů serverů 41-44 bychom se rádi ujistili, že počet jader 24 odpovídá jednomu CPU, nebo celému dvouprocesorovému systému?

Odpověď zadavatele:

Počet jader je uveden pro jedno CPU.

Dotaz č. 13:

U specifikace procesorů serverů 45-48 bychom se rádi ujistili, zda se u požadavku "Min. hodnota výpočetního výkonu: 17 000 PassMark - CPU Mark" jedná o výkon jednoho CPU, nebo celého dvouprocesorového systému [Dual CPU]?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o výkon jednoho CPU.

Dotaz č. 14:

U specifikace procesorů serverů 45-48 bychom se rádi ujistili, že počet jader 14 odpovídá jednomu CPU, nebo celému dvouprocesorovému systému?

Odpověď zadavatele:

Počet jader je uveden pro jedno CPU.

Dotaz č. 15:

U specifikace procesorů serverů 45-48 bychom se rádi zeptali, jaká je požadovaná minimální hodnota "Results-SPECrate 2017 Floating Point „Results-Base“" vztahující se k celému dvouprocesorovému systému?

Odpověď zadavatele:

Počet jader je uveden pro 1 CPU, požadovaný výkon je však uveden pro celý 2 procesorový systém.

Dotaz č. 16

Prosím o vysvětlení záměru u zadání server 21-24, položka RAM, kde zadavatel uvádí požadavek 256 GB DDR4, min. 2 666 MT/s RDIMM, požadovány volné sloty pro rozšíření na 128 GB.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o překlep místo předložky „na“ má být předložka „o“. Správné znění je „256 GB DDR4, min. 2 666 MT/s RDIMM, požadovány volné sloty pro rozšíření o 128 GB“

Dotaz č. 17

Zadavatel v části server 14-20 požaduje RAM 768 GB DDR4, min. 2 666 MT/s RDIMM, požadovány volné sloty pro rozšíření na 1024 GB. Je možné použít technologii LR-DIMM?

Odpověď zadavatele:

Ano, u serverů lze použít i LRDIMM, pokud budou použity moduly minimální velikosti 32 GB.

Dotaz č. 18

Zadavatel v části server 25-26 požaduje RAM 256 GB DDR4, min. 2 666 MT/s RDIMM, požadovány volné sloty pro rozšíření na 512 GB. Server je poptáván s jedním CPU. Vztahuje se požadované rozšíření k serveru s jedním CPU?

Odpověď zadavatele:

Ano, požadavek rozšíření se týká jen RAM.

Dotaz č. 19

Zadavatel v části IP KVM 1-3 požaduje 24 portů pro každý KVM switch. Počítá zadavatel s počtem portů i po případném dokoupení serverů 41-48? Akceptuje zadavatel nabídku obsahující 4ks KVM switch 16 portů a případně.

Odpověď zadavatele: Požadovaný počet portů 72 ks (3*24) je přibližný a zohledňuje i nezbytné dělení v případě umístění serverů ve více místnostech. Zadavatel akceptuje nabídku v případě, že celkový počet dodaných portů dosáhne 72, a to již v první „povinné“ dodávce. Zadavatel umožní dodání většího počtu KVM switchů, ale pouze za předpokladu, že minimálně 3 z nich budou 16 portové a zbytek budou 8, resp. 16 portové a současně dodávané KVM switche budou kaskádovatelné.

Dotaz č. 20

V Příloze č.1 ZD - Návrh smlouvy servery – Příloha č. 2 - Technické požadavky kupujícího, je v obecných požadavcích a dále u serverů 14 - 20 a 29 - 40 specifikována certifikace pro Operační systém Checkpoint GaiA. Certifikacemi společnosti Checkpoint disponuje jen velice omezený počet vendorů.

Bude zadavatel akceptovat nabídku renomovaného výrobce serverové techniky, který v minulosti certifikace společnosti Checkpoint měl, nicméně na novou generaci serverů jimi nedisponuje a umožní tím rozšíření potenciálního okruhu dodavatelů pro dosažení lepší nabídkové ceny?

Pakliže by Zadavatel i nadále trval na podmínce z technické specifikace na specifikované certifikaci pro Operační systém Checkpoint GaiA, žádáme Zadavatele, aby konkrétně a zřetelně definoval, k jakému účelu tyto certifikace požaduje obzvláště pak u položek Server 14 až 20 a 29 až 40, když v Zadávací dokumentaci nelze najít jediný racionální důvod pro tento požadavek. Zadavatel by měl tedy svůj požadavek definovat tak, aby podléhal reálným potřebám Zadavatele a současně aby neupřednostňoval jedno technologické řešení před druhým a aby tím neomezil okruh potenciálních výrobců serverových řešení a nedopouštěl se tím zákazu diskriminace a dále aby byl naplněn princip hospodárnosti, účelovosti a efektivnosti. Tedy aby minimalizoval náklady na zdroje, využil veřejné prostředky, kterými dosáhne nejvyššího možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění a aby použil takové zdroje, kterými je dosaženo maximálního objemu a kvality produktů.

Dotaz č. 21:

Jako zadavatel požadujete v příloze č.1 ZD/Návrh smlouvy/příloha č. 2/2. PODROBNÉ POŽADAVKY na jednotlivé servery u položky Server 14 až 20 a Server 29 až 40 certifikaci pro Checkpoint R80.10 nebo R80.20. Tento požadavek ukazuje výhradně na jediné dva dodavatele serverového řešení, a to konkrétně na společnost HPE s modely Proliant DL360 gen 10, DL380 gen 10 a dále pak na společnost DELL s modely PE R640, R740/740XD.

Dle aktuálního výpisu modelových řad z webových stránek www.checkpoint.com je toto zcelem zjevné a tudíž se Vámi uvedený požadavek jeví jako diskriminační, jelikož se tedy nemohou účastnit další potenciální vendori a dochází tak k jasnému omezení soutěže. Tím i vzniká nemožnost dosažení principů 3E a je tedy jasné, že nebude vyvinut žádný tlak na cenu, jelikož počet účastníků je tímto znatelně omezen a zadavatel bude nucen vynaložit mnohem více finančních prostředků na nákup technologií. Další společnosti, které působí celosvětově na trhu informačních technologií, zejména například Lenovo, Fujitsu, IBM, SUN, Cisco, SuperMicro, Asus, Scan, Huawei, nedisponují touto certifikací a jsou tedy automaticky Vámi zvoleným požadavkem předem vyloučeny ze soutěže.

- Dotaz - zruší zadavatel jím uvedený požadavek na certifikaci Checkpoint R80.10 nebo R80.20 u všech Serverových řešení v ZD ?

Žádáme zadavatele, aby výše uvedený diskriminační požadavek odstranil ze ZD a umožnil tak účast i všem ostatním vendorům a nebo soutěž zrušil a vypsál znovu bez diskriminačních podmínek.

Zadavatel dále svým přístupem omezuje soutěž i z hlediska všech Serverových řešení - Server 1 až 48, kdy je vlastně možné dodat všechny servery pouze opět společnostmi HPE a DELLu, ačkoli v ostatních požadavcích – mimo Server 14 až 20 a Server 29 až 40 - se certifikace Checkpoint již neobjevuje. Zadavatel měl tedy rozdělit zakázku na dvě části, tak aby byla transparentní. V jedné části by měl poptávat servery všech vendorů a ve druhé servery s certifikací – ovšem zde stále trváme na stanovisku jasné diskriminace. Na základě výše uvedených faktů trváme na otevření soutěže všem potenciálním vendorům/účastníkům, tak aby bylo dosaženo principu 3E.

Odpověď zadavatele na dotazy č. 21 a 22:

Zadavatel definuje své požadavky s ohledem na reálné požadavky a s ohledem na očekávané možné potřeby v budoucím období. Z hlediska hospodárného přístupu zadavatele k provozu informačních technologií je zcela běžnou praxí, že některé technologie jsou používány až 10

let, a to i v jiném prostředí (např. s menšími nároky na výkon) než byly původně pořízeny. V zadávací dokumentaci není u každého serveru uvedeno jeho konkrétní použití, ale z požadovaných certifikací a konfigurací, lze použití částečně odvodit. Servery 29-40 budou použity ve funkci Firewallů (viz např. požadavek na velké množství LAN interface), a je proto požadována certifikace pro provozovanou platformu obdobně jako je požadována certifikace např. pro VMware atd. Jak bylo uvedeno výše, dochází s postupem času i k jinému využití zařízení a u serverů 14-20 předpokládáme, že v budoucnu by k užití v roli Firewallů mohlo dojít. Z hlediska ochrany investic a hospodárného nakládání s prostředky, je tedy tato certifikace požadována i u těchto serverů.

Zadavatel s ohledem na odpovědi na dotazy č. 1 - 19 týkající se požadavků zadavatele stanovených v příloze č. 2 návrhu smlouvy, která je součástí Zadávací dokumentace (příloha č. 1), přistoupil ke změně č. 1 zadávací dokumentace. **Změna č. 1 zadávací dokumentace** bude uveřejněna na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky na adrese: <https://ezak.cnb.cz>.

S pozdravem

JUDr. Jan Mayer
ředitel odboru obchodního
podepsáno elektronicky