

V Praze 14. června 2019
Č. j.: 2019/067814/CNB/420

Vysvětlení č. 2 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Poskytování služeb bezpečnostních auditů informačních systémů“

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) níže poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky (dále jen „ZD“) k žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1:

„Dodavatel chápe, že jako jedna z významných služeb musí být otestováním bezpečnosti informačního systému spadajícího do kritické informační infrastruktury nebo významného informačního systému dle zákona o kybernetické bezpečnosti a zároveň musí její cena činit alespoň 300.000,- Kč bez daně z přidané hodnoty.“

Proč je významná služba specifikovaná minimální částkou ceny 300.000,- Kč bez daně z přidané hodnoty, a nikoliv rozsahem hodin, což by to lépe ukazovalo rozsah prací nezbytných pro plnění zakázky? Je přece soutěžena hodinová sazba pracovníka dodavatele bez daně z přidané hodnoty, a nikoliv celková hodnota zakázky.

Proč je vůbec významná služba specifikována minimální cenou, když kapacitní připravenost dodavatele prokazuje seznam techniků ve smyslu ustanovení čl. 7.3 písm. b) zadávací dokumentace? Neomezuje tím zadavatel okruh dodavatelů, kteří se mohou do zadávacího řízení přihlásit?

Proč je pro Zadavatele zásadní, aby jedna z významných služeb byla realizována na systému kritické informační infrastruktury nebo významného informačního systému, když z předmětu veřejné zakázky je evidentní, že penetrační testy ani audity nemusí být realizovány nějakým specifickým způsobem. Zadavatel ani nepřikládá metodiku nebo postupy, které by měl dodavatel dodržovat. Z tohoto ovšem vyplývá, že penetrační testy a audity budou probíhat totožně nebo velmi obdobně jako na všech jiných systémech mimo systém kritické infrastruktury nebo významného informačního systému. Je tedy nezbytným požadavkem pro plnění zakázky takto omezující kritérium?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu předně konstatuje, že dle jeho přesvědčení jsou jím formulované požadavky na prokázání splnění technické kvalifikace dodavatele ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona, stanovené v bodu 7.3 ZD, přiměřené rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky a potřebám zadavatele. K tomu zadavatel podotýká, že jak již bylo

opakovaně judikováno, každé požadavky na kvalifikaci dodavatelů, jsou-li v zadávacím řízení veřejné zakázky uvedeny, jsou ze své povahy vůči určitým dodavatelům omezující. Nicméně sama tato skutečnost vyplývající z podstaty kvalifikačních kritérií, jež mají zajistit, že se o plnění předmětu veřejné zakázky budou ucházet pouze dodavatelé plně způsobilí k jeho realizaci (a to jak kapacitně, tak i personálně), nenásvědčuje nic o tom, že by se zadavatel dopouštěl porušení některé ze zásad uvedených v § 6 zákona.

Konkrétně k požadavku na minimální hodnotu významné služby zadavatel uvádí, že vychází z běžné praxe, která je mimo jiné dána i faktem, že některé zakázky jsou typu fix-price, tudíž u nich celková hodnota není odvozena od počtu odpracovaných hodin. Tyto zakázky by pak nebylo možné uvádět jako referenci. V tomto je tak dle přesvědčení zadavatele jím stanovený požadavek z pohledu okruhu možných účastníků zadávacího řízení nikoliv nepřiměřeně omezující, ale naopak pro dodavatele příznivější. Dle zadavatele je finanční objem významné služby (dodavatelem realizované zakázky) naopak vhodným kritériem, i s ohledem na to, že zadavatelem požadovaná minimální hodnota 300 000 Kč bez DPH, uvedená v bodu 7.3 písm. a) ZD, je v kontextu veřejných zakázek na bezpečnostní audity IS velmi nízká.

Pokud se jedná o požadovaný počet techniků (certifikovaných pracovníků) v realizačním týmu dodavatele s danou kvalifikací dle bodu 7.3 písm. b) ZD, tak jeho účelem je prokázání výhradně personální, kapacitní a odborné připravenosti dodavatele, přičemž již tento požadavek nic neříká o zkušenostech dodavatele s obdobným plněním. Jinými slovy, zda daný dodavatel vůbec příslušnou obdobnou zakázku je schopen úspěšně zrealizovat. Tato zkušenost dodavatele je zejména s přihlédnutím k tomu, že budou testovány i prvky kritické informační infrastruktury a významné informační systémy dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), v platném znění (dále jen „ZoKB“) a vyhlášky č. 82/2018 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních, náležitostech podání v oblasti kybernetické bezpečnosti a likvidaci dat (vyhláška o kybernetické bezpečnosti), v platném znění (dále jen VoKB“), nezbytným předpokladem (v kombinaci s požadavkem zadavatele na počet příslušných dodavatelem realizovaných významných služeb) k poskytování plnění a vyplývá plně z potřeb zadavatele.

S výše uvedeným nezbytně souvisí i požadavek zadavatele na to, aby předmětem alespoň jedné významné služby dle bodu 7.3 písm. a) ZD bylo otestování bezpečnosti informačního systému spadajícího do kritické informační infrastruktury nebo významného informačního systému (dle ZoKB), neboť v rámci plnění předmětu veřejné zakázky budou testovány právě prvky kritické informační infrastruktury a významné informační systémy zadavatele, na jejichž zabezpečení jsou kladeny nadstandardní nároky vyplývající mimo jiné z požadavků ZoKB/VoKB. Z tohoto důvodu je nutné, aby měl dodavatel zkušenost s testy takovýchto systémů a tyto testy byly minimálně výše uvedeného rozsahu.

S pozdravem

Ing. Zdeněk Virius
ředitel sekce správní
podepsáno elektronicky